

لائق مولفہ رشناس لکھنے والی ہیں اس سے پہلے ان کی بعض کتابیں شائع ہو چکی ہیں اس کتاب میں ادھون نے تاریخ اسلام کے ابتدائی دور یعنی تبلیغ اسلام، غزوات نبوی، فتہ اور فتوحات عراق و ایران و شام و مصر کے متفرق حالات اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کے اخلاق و بیانات کو واقعات خصوصاً اقامت المذنبین عام صحابیات اور مسلمان خواتین کے سبق آموز واقعات کو جمع کر دیا ہے یہ واقعات زیادہ تر صحیح ہیں لیکن بعض غائب و اقدسی وغیرہ کے بیانات سے مانع ہیں ان کے زیادہ نہیں اشخاص اور مقامات کے ناموں میں جا بجا غلطیاں ہیں مجموعی حیثیت کتاب لائق تائید اور عورتوں کے مطالعہ کے لائق ہے

اللہ کے رسولؐ انجذاب شرافت حسین صاحب جہم آبادی تھیں چھوٹی فضا مت ۴۴ صفحہ کا غز

کتابت و طباعت بہتر قیمت ہر پتہ ارشد حسین صاحب، مکتبہ دین و دانش، کمارم نگر، لکھنؤ

مستطورات نے اس کتاب میں بچوں کے لئے سادہ اور آسان زبان میں سیرت پاک کے سبق آموز واقعات و حالات تحریر کئے ہیں اور دین اس مقصد کے لئے بہت سی کتابیں موجود ہیں لیکن وہ مذہبی معلومات کے لئے تو نیک ہیں مگر ان میں تعلیمی امور و نیکوئی کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے اور یہ کتاب اس تعلیمی اصول پر لکھی گئی ہے کہ چھوٹے چھوٹے نفردن میں الفاظ کی تکرار کی گئی ہے جس سے وہ بچوں کے ذہن نشین ہو جاتے ہیں اس لئے یہ کتاب مذہبی اور تعلیمی دونوں حیثیتوں سے بچوں کے پڑھانے کے لائق ہے

مقامات انجذاب احسان دانش تھیں چھوٹی فضا مت ۲۲۲ صفحہ کا غز کتابت و طباعت

بہتر قیمت معلوم نہیں پتہ :- مکتبہ دانش فرنگ لاہور

مقامات جناب احسان دانش کے کلام کا نیا مجموعہ ہے ان کلام کی خصوصیات اتنی معلوم مشہور ہیں کہ اب ان کے نو گسی تبصرہ کی ضرورت نہیں اس مجموعہ میں بھی یہ تمام خصوصیات موجود ہیں، شاعری کے انواع کے اعتبار سے اس میں دینی اخلاقی سیاسی و اخلاقی منظومات اور مختلف انداز خیالات جذبات و تاثرات پر خجہ اور مضامین ہیں جا بجا غزلوں کی گئی ہیں نظریاتی و امیدیہ کہ اصحاب ذوق میں یہ مجموعہ مقبول ہوگا، م۔

جلد ۵۰ "ماہ ذوالحجہ ۱۳۶۵ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۶ء" عدد ۵

مضامین

مستطورات

شاہ حسین الدین احمد ندوی

۳۲۲-۳۲۳

مقالات

حاکم حقیقی صفت اللہ تعالیٰ ہے

سید سلیمان ندوی

۳۲۴-۳۲۵

نفسیہ مسئلہ سود و قمار وغیرہ

جناب مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی

۳۲۶-۳۲۷

صدر شعبہ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی

اسلامی نظریہ سیاست

جناب مولانا حمید زمان صدیقی فیاض

۳۲۸-۳۲۹

دیوبند

برائمان کی کتاب کا نیا ڈیشن

پروفیسر زبیر احمد صاحب الہ آباد یونیورسٹی

۳۳۰-۳۳۱

آثار علمیہ

مکاتیب مولانا عبدالحی فرنگی محلی

۳۳۲-۳۳۳

استفسار و جواب

شق التمر کا ذکر قرآن مجید میں

۳۳۴-۳۳۵

"اج"

نہایت کی اصلیت

۳۳۶-۳۳۷

"ر"

حقوق والدین

۳۳۸-۳۳۹

"

لحم خنزیر کی حرمت

۳۴۰

"

ادبیات

عرض حال

۳۴۱-۳۴۲

جناب طاہرات

کیف المظاہر

۳۴۳-۳۴۴

جناب انور کرمانی

م

۳۴۵-۳۴۶

مطبوعات مدینہ

کی ایک نمایان و ممتاز شخصیت ہیں، اس کا عقیدہ مسلمان ہیں، وہ بیانات سے لیکر شہر و نیک کی مسجد میں ہر طبقہ کے نمازیوں سے بھری رہتی ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ٹک کی کا پڑانا مذہبی دور لوٹ آیا ہے!

غیبت ہو کہ چند ہی برسوں کے تجربہ کے بعد ترکوں کو اپنی غلطی کا احساس ہو گیا، اور ان کو معلوم ہو گیا کہ ان کی فلاح نہ قدیم قرآنیت کی جانب رجعت تشریفی میں ہے، اور نہ مغربیت کی اندھی تقلید میں، کوئی متمدن قوم اپنے دور و دشت پر فخر نہیں کر سکتی، اور نہ اس کے احیاء سے اس زمانہ میں کوئی فائدہ پہنچ سکتا، مغرب پرستی کا بھی پورا تجربہ ہو چکا، کہ اس سے نہ وہ مغربی اقوام میں شامل ہو سکتے ہیں، اور نہ ان کی نگاہ میں ان کی وقعت بڑھ سکتی ہے، اور جب بھی کوئی موقع آئے گا، تو ان کے ساتھ وہی سلوک ہو گا جو مشرقی قوموں کے ساتھ ہوتا چلا آیا ہے، اگر کوئی مغربی قوم کسی موقع پر ان کی حمایت بھی کرے گی، تو ان کی ہواؤں میں مین مین بلکہ اپنے مفاد کے لئے، اور جب مفاد بدل جائے گا، تو اس کا رخ بھی بدل جائے گا، جو قومیں اپنی نجس کمزور قوموں کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتیں، ان سے دوسروں کو کیا توقع ہو سکتی ہے، اس لئے ترکوں کی دنیاوی فلاح بھی اسلام ہی سے وابستہ ہے، اس سے وہ دنیا کی ایک عظیم الشان قوم کی برادری میں شامل ہوں گے، اور ساری دنیا سے اسلام کی ہمدردی ان کے ساتھ ہوگی، جو بے اثر چیز نہیں!

جدید تحریکوں کے اثر سے ہندوستان کے نوجوان تعلیم یافتہ مسلمان بھی جزائی قومیت و وطنیت سے منسلک، و کمپوزم وغیرہ کی طرف جھٹک رہے تھے، خوشی کا مقام ہے کہ اب وہ اسلامی قومیت کی طرف پلٹ رہے ہیں، اور ان میں مذہبی رجحان مذہبی مملکت کے حصول کا شوق اور اپنی قومی روایات کے تحفظ کا جذبہ پیدا ہو گیا ہے، اور اب وہ اپنی مسلمان کملا نے پر شرم نہیں بلکہ فخر کرتے ہیں، اگر ابھی ان کی مذہبیت زیادہ تر سیاسی دنگ کی ہے، لیکن اگر ان کی صحیح رہنمائی کی جائے تو وہ اس راہ سے خالص مذہب کی طرف آ سکتے ہیں!

مقالہ

سیرۃ نبوی جلد ہفتم کا ایک باب

حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے؟

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ الْحُكْمَ لَا لَكَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عِلْمُ كَسِي كَانِيْن مَكْرُ اللّٰه كَا

آیت بالا میں ارشاد خداوندی ہے کہ حکم کسی کا نہیں مگر اللہ تعالیٰ کا ہے، اس لئے اسلام میں حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے، لیکن احکام الہی کی دو قسمیں ہیں، ایک تشریفی یعنی وہ احکام جو انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ سے شریعت بن کر نازل ہوتے ہیں، اور دوسرے تکوینی، یعنی وہ احکام جو فطرت حقیقت سے مخلوقات عالم میں ودیعت رکھے گئے ہیں، ان دونوں قسموں کے لحاظ سے صرف اللہ تعالیٰ ہی حاکم ہے، اور اسی کا حکم جاری و ساری ہے، دنیا میں ایسے بادشاہ گذرے ہیں جنہوں نے نرو و فرعون بن کر دعوائے بادشاہی کیا، مگر ان کو بھی تکوینی احکام الہی کے آگے سرنگون ہو کر جان و بی پڑی، اور یہ شہدان سلاطین عالم کو اس لئے پیش آتا ہے، کہ وہ اپنے تشریفی احکام اور فرامین کے آگے جب خدا کے بندوں کو مطیع پاتے ہیں، تو غرور سے تکوینی احکام کا امر بھی اپنے کو جاننے لگتے ہیں، اسلام نے شک و شبہ کے اس رشتہ کو کاٹ ڈالا ہے، اس نے یہ قرار دیا ہے کہ سلاطین نہ تشریفی اختیار رکھتے ہیں، اور نہ تکوینی، از میں آسمان تک ساری بادشاہی اسی کی ہے، اور امر تکوینی جو یا تشریفی، اس میں اسی کا فیصلہ فیصلہ ہے، اس معنی کی قرآن پاک کی کئی آیتیں ہیں،

ان الحکماء لا لله (یوسف)

حکم نہیں مگر اللہ کا

الاله الحکوم وهو اسرع الخابین

ان اسی کے لئے حکم کرنا ہے اور حساب

(الغافر - ۸)

کرنے والوں میں سب سے تیزی

لئے الحکوم والیہ ترجعون

اوسى کا حکم کرنا ہے اور اوسى کی طرف

(قصص - ۲۸)

وہاں سے جاؤ گے

ان کوئی و فطری میں تو انسان کی ناچارى و مجبورى ظاہر ہے کہ وہ زمین آسمان اور خاک و باد و آب و آتش اور جسم و جان میں ایک ذرہ کی کمی بیشی بھی نہیں کر سکتا نہ اشیا کے خواص کو بدل سکتا ہے نہ اس کی صفات میں تیز کر سکتا ہے اور نہ اس کے قواعد و قوانین میں ایک ذرہ کی کمی و اضافہ کر سکتا ہے ان احکام کے آگے سب ہی سرانگندہ اور ناچار ہیں، حضرت ابراہیم کے عہد میں ایک بادشاہ نے جب خدائی کا دعویٰ کیا، تو اپنے اس کو اسی دلیل سے خاموش کر دیا، فرمایا:-

فان الله ياتي بالشمس من المشرق

تو اللہ سورج کو پورب سے نکالتا ہے

فان ياتي بالغرب فنبهت

تو تو اس کو بچھم سے نکال، تو وہ کافر

الذي كفر

لا جواب ہو گیا،

حکومت و سلطنت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے، دنیا میں بھی جو لوگ حاکم کہلاتے ہیں، وہ حقیقت میں اللہ تعالیٰ کی عطا و بخشش سے ہوتے ہیں،

الله مالمالك الملك توتى الملك

اے اللہ سلطنت کے مالک تو جس کو چاہے

من تشاء

سلطنت دے،

اس لئے ان میں راہ جواب پر وہی ہیں، چاہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام تم کو اپنی کی طرح اس کے احکام شریعی کے بھی تابع سمجھتے ہیں، اور جو یہ سمجھتے ہیں، کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے حکومت اسی لئے دی جو کہ

وہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو دنیا میں رائج اور شائع اور اس کی شریعت کے مطابق احکام کو جاری کریں،

اس عقیدہ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ یہ مانا جاتا ہے کہ احکام کے اجراء اور قوانین کے وضع کا اصلی

حق صرف اللہ تعالیٰ کو ہے البتہ اللہ تعالیٰ نے اپنی شریعت میں احکام اور قوانین میں جو کلیات اور

قواعد بیان فرمادیئے ہیں، ان کے تتبع سے اہل علم اور مجتہدین دین سے نئے احکام جو یہ مستنبط کر سکتے ہیں

ان احکام الہی کی نسبت اس حیثیت سے کہ ان میں عقلی مصلحتیں ہوں اور طبعی نفع و ضرر پر مشتمل ہوں

بے شبہ اہل عقل اپنی عقل و فہم سے فیصلہ کر سکتے ہیں لیکن شریعت میں احکام کا مدد صرف اسی حیثیت پر

نہیں ہے بلکہ اس سے اہم حیثیت یہ ہے کہ ان میں سے کس بات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی رضا یا عدم رضا

شامل ہے یا یوں کہنے کے گس فعل پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ثواب یا عقاب مترتب ہوتا ہے، اس کا

حال صرف اللہ تعالیٰ کے ارشاد اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیان ہی سے معلوم ہو سکتا ہے

اہل عقل اپنی ناقص عقل سے جو کچھ کہتے ہیں، اگر وہ حکم الہی کے مطابق نہیں ہے، تو گو اس میں کچھ ظاہری

مصلحتیں ہوں، مگر حقیقی مصلحتوں کے جاننے کے لئے امر غائب اور مستقبل کا صحیح علم ہونا ضروری ہے، اور

یہ انسان کے بس سے باہر کی بات ہے، اس لئے حقیقی مصلحتیں اسی حکم میں ہیں، جس کو خدا سے عالم غیب

نے نازل فرمایا،

ان تمام مذکورہ بالا امور کے لحاظ سے اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ قانون کا حاکم اور امر و نہی کا وضع فرما

اللہ تعالیٰ ہے، قرآن پاک اور احادیث صحیحہ میں اس حقیقت کو مختلف پیرایوں میں ادا کیا گیا ہے، عام طور

سے فقہانے اس پر ان دو آیتوں سے استدلال کیا ہے،

ان الحکماء لا لله (انعام و یوسف)

حکم صرف اللہ کے لئے ہے،

الاله الخلق والامر

ان اوسى اللہ کے لئے ہے، پیدا کرنا اور

(اعراف)

حکم دینا،

یہ دونوں آیتیں جن موقعوں پر وارد ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم اور امر کو دنیاوی اور حواد
عالم سے متعلق ہے پہلی آیت دو جگہ ہے سورۃ النعام اور سورۃ یوسف میں سورۃ النعام کا موقع یہ ہے کہ
کفار نبی کی صداقت کے ثبوت میں عذاب کا جلد مشاہدہ چاہتے ہیں اس کے جواب میں ہے،

مَا يَعْزِلُكَ مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِنَّ

الْحُكْمَ لِلَّهِ لَبِيقْضُ الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ

الْفَاصِلِينَ

(النعام - ۷)

دوسری جگہ سورۃ یوسف میں اس موقع پر ہے، جب حضرت یوسفؑ کو ہدایت کرتے ہیں کہ
مصر میں مختلف دروازوں سے داخل ہوتا کہ کسی آفت میں نہ پھنسو، پھر فرماتے ہیں، کہ یہ تو انسانی
تدبیر ہے، مگر ہوگا وہی جو اللہ چاہتا ہے،

وَمَا أَغْنَىٰ عَنْكَ مِنَ اللَّهِ مَشِيئَتُهُ

الْحُكْمُ لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْ وَ

عَلَيْهِ يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ

(یوسف - ۸)

دوسری آیت کا موقع یہ ہے۔

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ

عَلَى الْعَرْشِ لَيْلَى اللَّيْلِ النَّهَارِ

کے بے شک تمہارا رب اللہ ہی ہے جس نے

سب آسمانوں اور زمین کو چھ روز میں پیدا

کیا، پھر عرش پر قائم ہوا، چھپا دیتا ہے

يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ

وَالنَّجْمُ مَسْخُورَاتٌ بَأْمَرِهِ لَا

لَهُ الْخَلْقُ وَالْآخِرُ تَبَارَكَ اللَّهُ

رَبُّ الْعَالَمِينَ

(اعراف - ۷)

شب سے دن کو ایسے طور پر کہ وہ شب اس

دن کو جلد ہی لے آتی ہے اور سورج اور

چاند اور دوسرے ستاروں کو پیدا کیا ایسے

پر کہ سب اسی کے حکم کے تابع ہیں یا دیکھو

اللہ ہی کے لئے خاص ہے خالق ہونا

حاکم ہونا بڑی خوبیوں کے ساتھ بھرے

ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ جو تمام عالم کے

صاف ظاہر ہے کہ اس امر کا تعلق خلق و تکوین سے ہے، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ لفظ آخر اور

نبوی دست کی بنا پر امور شرعی کو بھی کسی درجہ میں شامل ہو جائیں لیکن قرآن پاک اور احادیث میں جب

دوسرے تصریحی دلائل اس دعویٰ پر موجود ہیں، تو اس تصریح کو چھوڑ کر صرف اجمالی دلیل پر قناعت

کیون کی جائے،

عبادت کے معنی صرف کسی کو معبود بنا کر پکارنے ہی کے نہیں ہیں، بلکہ اگر کسی کو زبان سے

معبود نہ بھی کہا جائے، اور اس کی ظاہری پرستش نہ بھی کی جائے، لیکن اس کے احکام کی مثل خدا کے

حکم کی مستقلاً اطاعت کی جائے، تو یہ بھی عبادت ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زبان سے

ادا ہوتا ہے،

لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ (معریہ)

شیطان کی عبادت نہ کرو،

دوسری جگہ ارشاد الہی ہے۔

إِنَّ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ (یسین)

یہ کہ شیطان کی عبادت نہ کرو،

ظاہر ہے شیطان کی عبادت کوئی نہیں کرتا، لیکن جو شیطان کی باتوں پر عمل کرتا، اور اس کے

ہکون کو مانتا ہے، وہی شیطان کی عبادت کرتا ہے، اس لئے حکم الہی ہے،

وَقَضَىٰ رَبِّيَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ (اسرائیل - ۳) اور تیرے پروردگار کا یہ فیصلہ ہو چکا کہ اللہ کے سوا کسی عبادت نہ کرو،

سورہ کہف میں ہے :-

وَلَا يَشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدٌ (۲۱) اور نہ اللہ کسی کو اپنے حکم میں شریک کرتا ہے،

سورہ کے آخر میں ہے،

وَلَا يَشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدٌ (کہف - ۲۲) اور اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک

نہ کرے،

یہ عبادت ہر قسم کی اطاعت کو شامل ہے، قرآن پاک نے دوسرے موقع پر تصریح کی ہے کہ شرک مرتبی نہیں ہے کہ ایک خدا کو دو خدا کہا جائے، بلکہ یہ بھی ہے کہ خدا کی اطاعت بلا واسطہ میں کسی اور کو شریک ٹھہرایا جائے، سورہ انعام میں حلال اور حرام کھانے کی تفصیل کے بعد ارشاد ہے کہ

وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ

لِيَجَادُوا لَكُمْ وَلَئِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ

لَأَنكُم مِّنْ أَشْرَاقٍ (انعام - ۱۲) اطاعت کر لو، (ان کی بات مان لو) تو

یقیناً تم مشرک ہو جاؤ،

اوپر کی آیتوں سے واضح ہوا کہ اطاعت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے، یہاں سوال پیدا ہو گا، تو پھر اسلام

میں انبیاء اور ائمہ زمانہ اور خلفاء کی اطاعت کا حکم کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، جواب یہ ہے کہ بے شبہ اسلام میں اطاعت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے، اور دوسروں کی اطاعت احکام الہی کی تبلیغ اور احکام الہی کے اجراء و تنفیذ میں حکم الہی کے تحت میں ہے، ارشاد الہی ہے،

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

اللہ کی اطاعت کرو، اور رسول کی اور

وَأُولَى الْأَمْرِ مِنكُمْ (اولی الامر کی اطاعت کرو،

اول الامر کی اطاعت خواہ اس سے مراد علماء ہوں یا حکام خدا کے احکام کے تحت اسی کے احکام کی تنفیذ اور اجراء میں ہے، اور رسول کی اطاعت بھی احکام الہی کی تسلیم اور تنفیذ ہی کی خاطر ہے، جیسا کہ ارشاد ہے :-

وَمَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطاعَ اللَّهَ (نساء - ۸) اور جو رسول کی اطاعت کرتا ہے، اس نے

اللہ کی اطاعت کی،

اس سے پہلے اسی سورہ میں ہے،

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (اس سے پہلے اسی سورہ میں ہے،

کہ اللہ کے اذن سے اس کی اطاعت کی جائے

یہود اور نصاریٰ نے احکام الہی کو چھوڑ کر اپنے راہبوں اور کاہنوں اور پوپوں کی اطاعت کو دین بنا رکھا تھا، اور ان کا حکم، حکم خدا سے ماخوذ و مستنبط نہیں، بلکہ مستقل حکم کے طور پر بجا لایا جاتا تھا، اس نے اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ان کو شرک کا ملزم قرار دیا ہے، اور ان سے جزیہ یا قتال کا حکم دیا گیا ہے، ارشاد ہے،

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ

مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَ

لَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ

أُوتُوا الْكِتَابَ (توبہ - ۲۹) دین حق کی اطاعت کرتے ہیں،

ان آیات میں اہل کتاب پر ایمان نہ رکھنے کا جو الزام قائم کیا گیا ہے، وہ اسی لحاظ سے ہے کہ

وہ صرت حکم الہی کے پابند نہیں ہیں، بلکہ یہ مرتبہ انھوں نے خدا کے بندوں کو بھی دے رکھا ہے، چنانچہ اس کے بعد اس کی تصریح ہے،

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ
أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْبَشِيعَ
حَرِيسَهُ وَمِمَّا جَرُّوا لَا لِيَعْبُدُوا
الْبَغَاذَ أَحَدًا

(توبہ - ۵) عبادت کریں،

عالموں اور راہبوں کو رب بنانا اسی بنا پر ہے کہ وہ ان کے حکموں کو بھی مستقلاً خدا کا حکم تسلیم کرتے تھے کیونکہ ان کو یہ دعویٰ تھا کہ اللہ تعالیٰ ان کو غیبی طور سے اپنے حکموں سے اور معاملات کے فیصلوں سے مطلع فرماتا ہے، اسلام نے ان کو دوسری سورہ میں اس شرک سے باز رہنے کی دعوت دی،

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ
سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَمْ إِلَّا
نَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا نَشْرَكَ بِهِ
شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا
أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ

(آل عمران - ۶۴) ہم میں ایک دوسرے کو رب بنائیں،

یہ سب بنانا اطاعت ہی کی بنا پر ہے، ترمذی اور مسند احمد میں ہے کہ جب عدسی بن حاتم جو ایک عیسائی عرب امیر تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور اپنے ان کے سامنے سورہ توبہ والی آیت مذکور پڑھی، تو عدسی نے کہا وہ ان کو مجبور نہیں بناتے، فرمایا کیوں نہیں، انھوں نے

ان کے احکام کو مانا، یہی ان کو مجبور بنانا ہے، الفاظ یہ ہیں، فذلک عبادتھم یا ہکھو، ترمذی کی روایت میں ہے، کہ آپ نے فرمایا کہ ہاں وہ ان کی عبادت نہیں کرتے تھے، لیکن جب وہ کسی چیز کو حلال کہتے تھے، تو یہ حلال مان لیتے، اور جب حرام کرتے ہیں تو حرام سمجھ لیتے ہیں،

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی شے کو حلال یا حرام ٹھہرانا کسی انسان کا کام نہیں، بلکہ خدا کا، اور اسی کا نام وضع حکم ہے، اس تحلیل اور تحریم میں کسی کو شرک ٹھہرانا عین شرک ہے، اسی طرح خدا کے علاوہ یا خدا کے حکم کے ساتھ بلا وساطت حکم خداوندی بالاستقلال کسی دوسرے کے حکم کی اطاعت بھی شرک ہے، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے عرب اور یہود منافقین کو جو قافلوں الہی کی سختی سے بچنے کے لئے یا عدم ایمان کے سبب اپنے مقدمات یہود یوں کی رواجی حدالت میں عجب کا ہنوں کے پاس بیجاتے تھے، زجر و توبیخ فرمایا، اور ان کے اس فعل کو کھلا نفاق اور شرک فرمایا، چنانچہ بعض اصولی احکام عدل و انصاف اور طریق اطاعت احکام کے ذکر کے بعد اشارہ ہے :-

الْعَوْرَتِ إِلَى الَّذِينَ يُوَحِّمُونَ أَفْهَمُ
أَمْثَلًا مِنْ أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ
مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ كُفْرًا
إِلَى الطَّاعَةِ وَقَدْ آخَرُ وَآلَآنَ
يَكْفُرُ وَابِلًا

(سورہ - ۹) کونہ مائیں،

طاغوت لغت میں ہر اس شے کو کہتے ہیں کہ جس کو خدا سے تعالیٰ کو چھوڑ کر معبود بنایا جائے، کھلی معبود میں دُونِ اللہ اور اہل تفسیر نے شان نزول کا بیان کیا کہ کبھی اوس سکا ہنوں اور جاوگروں کو لے تفسیر میں کثیر لے ترمذی تفسیر آیت توبہ،

ادھر کبھی یہودی حاکم کو مراد لیا ہے، اس نے اس کا مشترک مفہوم یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا جس کے احکام کو قانون کا درجہ دیکر اطاعت کی جائے، اور اس کے مطابق فیصلہ چاہا جائے، وہ طاغوت ہے قرآن مجید میں یہ لفظ سات جگہوں پر آیا ہے، اور ہر جگہ اس سے مراد حاکم باطل اور معبود باطل لیا گیا ہے، تو زمین الہی کو چھوڑ کر کسی اور قانون کے مطابق فیصلہ کرنا اور فیصلہ چاہنا فسق ہے، اور اس کا مرتب فاسق کہلائے گا،

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (مائدا)

اور اللہ نے جو آتا رہے اس کے رو سے جو فیصلہ نہیں کرتے، وہی فاسق ہیں،

اللہ تعالیٰ نے ان احکام کا دوسرا نام حدود و ارشاد فرمایا ہے، حدود وہ نشانات ہیں، جہاں تک آگے بڑھنے کی انسان کو اجازت ہے، اور جس سے تل بھرا گے بڑھنے کی جرات گناہ اور عصیان ہے، یہ حدود اللہ تعالیٰ ہی کے بتاؤ جو کور آتا ہے ہو، قرآن پاک میں سورہ بقرہ اور نسا اور طلاق میں احکام الہی کے بیان کے بعد ارشاد ہے،

يَتْلَا حُدُودَ اللَّهِ يَتْلَا حُدُودَ اللَّهِ وَمَنْ يُتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ (طلاق)

یہ اللہ کی بنائی ہوئی حدیں ہیں، یہ اللہ کی بنائی ہوئی حدیں ہیں، جو ان حدود سے آگے بڑھے گا وہ اپنے آپ پر ظلم کرے گا،

سورہ نسا، میں وصیت کے قواعد کی تفصیل بتا کر آخر میں ارشاد ہوتا ہے :-

تَلَا حُدُودَ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَٰئِكَ هُمْ صَائِقُوا إِلَىٰ جَنَّاتٍ لَا تُدْخِلُهَا إِلَّا أَنْفُسُ الْأَمْثِلِ الَّذِينَ هُمْ فِيهَا

یہ اللہ تعالیٰ کی حدیں ہیں اور جو اللہ اس کے رسول کی اطاعت کرتا ہے اللہ اُس کو جنت میں داخل کرے گا جن کے

وَذَلَّلْتُ الْعُقُودَ الْعَظِيمَةَ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ يَدْخُلْهُ ناراً خَالِدًا فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ بَعْدَ إِيمَانِهِ إِنَّهُ يَحْتَدِثُ أَعْيُنُ اللَّهِ الْغَافِلِينَ (نساء - ۲)

جہنم میں رہے گا

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ان حدود پر عمل اللہ و رسول کی اطاعت اور اس کی جزا، جنت کی نعمت ہے اور ان سے انحراف اللہ و رسول کی نافرمانی اور اس کا نتیجہ دوزخ کی سزا اور ذلت کی مار ہے، اور رسول کی اطاعت درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی کی اطاعت ہے، قانون و شرع کی حقیقت تکلیف و تحریم ہی ہے، اور یہ حق صرف اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے انسان اگر اپنی طرف سے کسی قانون کو وضع کرے، اور بلا سند الہی کسی شے کو حلال یا حرام کرے تو اس کا نام "افرا علی اللہ" خدا پر جھوٹا تمسک یا بدعت ہے، ارشاد ہوا :-

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السُّنُكُو لَكَذِبٌ هَٰذَا حَرَامٌ وَهَٰذَا حَرَامٌ لِيَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (نحل - ۱۵)

اور جن چیزوں کو تم اپنی زبان سے (حلال و حرام) بتاتے ہو ان کی نسبت یہ نہ کہو کہ یہ کذب ہے، اور یہ حرام تھا کہ تم اللہ پر جھوٹا تمسک لگاؤ، یہ (دنیا میں) چند روزہ فائدہ ہے، اور ان کے لئے دردناک عذاب ہے،

اس آیت پاک میں نہ صرف یہ کہ اس حلال و حرام کی شریعت کو اپنے لئے مخصوص فرمایا، بلکہ یہ بھی پیشین گوئی فرمادی کہ جو لوگ شریعت الہی کو چھوڑ کر خود اپنی شریعت بنائیں گے، گو ان کو تھوڑے دن کا فائدہ حاصل ہو جائے، مگر وہ ان کے لئے عذاب ہی ثابت ہوگا، دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی،

معارف نمبر ۵۸ جلد ۵۸
۳۳۶
سیرۃ نبوی جلد ہفتم کا ایک باب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو شریعت الہی کے منظر تھے، اور بندوں کو احکام الہی سے آگاہ فرماتے تھے اور اس حیثیت سے آپ کا ہر حکم، حکم الہی ہے لیکن حکم الہی کے بغیر ایک مرتبہ ایک چیز کو اپنے لئے اپنے حرام قرار دیا، تو عتاب الہی آیا،

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تَحْرِمُ مَا أَحَلَّ
اللَّهُ لَكَ (تحریر)

اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ استحقاق بالاستقلال بنی کو بھی حاصل نہیں، حالانکہ ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ کسی مباح چیز کا استعمال اپنی کسی ذاتی مصلحت کی بنا پر ترک کر دے، مگر جب رسول نے ایسا کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس حق کے استعمال سے آپ کو منع فرما دیا، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو اس سے دو نقصان تھے، ایک یہ کہ نبی کا ہر شرعی فعل جو اس کے لئے مخصوص نہ ہو، اُمت کے لئے تحت حکم الہی شرع کا حکم کہتا ہے، اس قاعدہ کی بنا پر آپ کے اس ترک سے اُمت اپنے لئے بھی ایک حلال چیز کو حرام سمجھ لیتی، دوسرے یہ ثابت ہوتا کہ نبی کو بغیر اذن الہی کے بھی حق تشریع ہے جو صحیح نہ ہوتا، اسی لئے نبی کی تشریحی حیثیت یہی ہے کہ وہ شریعت الہی کا مبلغ اور قانون ربانی کا شارح اور منظر ہے، قرآن پاک کی اس آیت میں ہوا

وَلَا يَحْرُمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
(توبہ - ۴)

اس آیت میں رسول کی طرف جو تحریم کی نسبت ہو وہ اس حیثیت سے ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فرمان کے مبلغ تھے جن کی اطاعت میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے جس طرح احکام میں اولوالامر کی اطاعت میں رسول کی اطاعت ہے کیونکہ وہ رسول ہی کے لئے ہوئے احکام کو پیش کرتے ہیں،

اسلامی ظہم کی تدوین کے زمانہ میں یہ مسئلہ کہ حاکم شرع اللہ تعالیٰ ہے، اصول کا مسئلہ بن گیا ہے، چنانچہ علم عقائد اور اصول فقہ کی کتابوں میں اس مسئلہ پر بحثیں موجود ہیں،

معارف نمبر ۵۸ جلد ۵۸
۳۳۷
سیرۃ نبوی جلد ہفتم کا ایک باب
علم اصول فقہ میں یہ مسئلہ اس حیثیت سے زیر بحث آیا ہے کہ واضح قانون صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور اسی کے امر و نہی سے بندوں نے فرض و واجب اور حرام و حلال کو جاننا،

علامہ آدمی المتوفی ۱۱۱۱ھ اپنی کتاب الاحکام فی اصول الاحکام میں لکھتے ہیں،
اعْلَمُوا أَنَّهُ لَا حَاسِبَ سِوَى اللَّهِ
تَعَالَى وَلَا حُكْمَ إِلَّا مَا حَكَمَ بِهِ
وَيُفْرَعُ عَلَيْهِ أَنَّ الْعَقْلَ لَا يَحْكُمُ
وَلَا يَقْضِي، وَلَا يُوْجِبُ شُكْرَ الْمُنْعَدِ
وَأَنَّهُ لَا حُكْمَ قَبْلَ وَرُودِ الشَّرْعِ
(ص ۱۱۳ مصر)

مقصود یہ ہے کہ احکام شریعت اور قانون شرعی کا واضح صرف اللہ تعالیٰ ہے، اسی کا حکم حکم ہے، اور اسی کا قانون قانون ہے، اس بنا پر شرع کے نزول سے پہلے تنہا عقل کے رد سے کوئی حکم فرض واجب، سنت، مستحب یا حرام ناجائز و مکروہ کی صورت میں جس کے فاعل پر ثواب یا عذاب کا حکم صادر کیا جائے نہیں ہو سکتا، اور نہ عقل اپنی تنہا کوشش سے کسی بات کو بہ اعتبار ثواب یا عذاب کے اچھا یا بُرا کہہ سکتی ہے،

علامہ ابن ہمام حنفی المتوفی ۱۱۱۱ھ تحریر میں لکھتے ہیں،

الْحَاكِمُ لَا يَخْلُفُ فِي إِذْنِهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ، (ص ۱۱۳)
اس میں اختلاف نہیں کہ حکم کا واضح پروردگار عالم ہے،

قاضی بیضاوی المتوفی ۱۱۱۱ھ کی منہاج الاصول کی شرح میں علامہ اسنوی واضح کرتے ہیں
تَحْسَنُ وَتَجُزُّ أَوْ شَيْءٌ كَيْفَ يَأْتِيهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ أَوْ كَيْفَ يَنْزِلُ مِنْ رَبِّهِمْ

یا اس سے نفرت رکھتی ہے، جیسے ڈوبتوں کو پانی سے باہر نکالنا، اچھی بات ہے اور کسی کا مال ظلم سے لینا بڑا ہے، اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ ایک کمال کی صفت ہے، اور دوسری نفس کی، جیسے علم اچھا ہے، اور جہل بڑا ہے، ان دونوں معنوں کے لحاظ سے ان کے اچھے یا بُرے ہونے کا عقل کے رو سے فیصلہ کرتے ہیں اس میں اختلاف نہیں، خواہ اختلاف اس میں ہے کہ کسی فعل پر ثواب اور کسی پر عذاب کے ترتیب کا فیصلہ صرف شرعیات سے معلوم ہو سکتا ہے۔ اشاعرہ (اور عام اہل سنت) کے نزدیک حسن و قبح کے یہ دونوں فیصلے صرف شرع پر موقوف ہیں اور معتزلہ کہتے ہیں کہ عقل اس کا فیصلہ کر سکتی ہے اور اس فیصلہ کے لئے حکم الہی کے دعوے کا انتظار نہیں کیا جائے گا، کیونکہ اللہ تعالیٰ پر بندوں کے مصالح اور مفاسد کی مراعات (محافظ کرنا) واجب ہے، شرعیات کے نزول سے عقل کا فیصلہ مضبوط اور مستحکم ہو جاتا ہے،

(صفحہ بر حاشیہ تحریر ابن ہمام)

معتزلہ نے حقیقت میں انہی بات کی ہے، ہے یہ کہ شرعیات کے فیصلہ سے حکم کی معرفت ہوتی ہے، اور عقل سے اس کی مصلحت قیاس و تجربہ کی بنا پر اہل عقل کے نزدیک مضبوط اور مستحکم ہو جاتی ہے، اور یہی اہل سنت میں سے متاخرین مارتیدیہ (حنفیہ) کا مسلک صحیح ہے، مولانا محب اللہ بہاری المتوفی ۱۳۱۵ھ سلم اثبوت میں کہتے ہیں،

”حکم صرف اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ کمال نقص اور دنیاوی غرض و مصلحت کے موافق یا مخالف ہونے کا فیصلہ عقل سے ہوتا ہے، اختلاف اس میں ہے کہ کسی فعل کے کرنے والے کا اللہ تعالیٰ کے نزدیک راجح یا مذمت کا مستحق ہونا عقل کے رو سے سمجھا جاسکتا ہے یا صرف شرع سے تو اشاعرہ کے نزدیک وہ صرف شرع سے معلوم ہوتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اچھا فرمایا، وہ اچھا ہے، اور جس کو بُرا فرمایا، وہ بُرا ہے، اور اگر

اللہ تعالیٰ اس کے خلاف فرماتا تو وہی اچھا یا بُرا ہوتا، اور ہمارے معنی مارتیدیہ، اور معتزلہ کے نزدیک وہ عقل سے معلوم ہو سکتا ہے، لیکن مارتیدیہ اور معتزلہ میں فرق یہ ہے کہ معتزلہ امامیہ اور کرامیہ وغیرہ یہ کہتے ہیں کہ جس پہلو کو عقل ترجیح دے، اوسے کے مطابق حکم دینا اللہ تعالیٰ پر واجب ہے، اور ہمارے نزدیک یہ ہے کہ جس پہلو کو عقل ترجیح دے، وہ پہلو اس بات کا مستحق ہے، کہ اللہ حکیم و دانا کا حکم ہو، لیکن جب تک اللہ تعالیٰ حکم نہ دے تو کوئی حکم محض عقل سے نہیں ہو سکتا،

(المقالة الثانية في الاحكام)

بعض اہل اصول نے معتزلہ کی طرف جو یہ نسبت کی ہے، کہ وہ حاکم قانون عقل کو سمجھتے ہیں، مولانا بحر العلوم نے شرح مسلم الثبوت میں اس مسئلہ کی شرح میں اس کی تردید کی ہے، فرماتے ہیں، ”اس مسئلہ پر کہ حکم صرف اللہ کی طرف سے ہوتا ہے، تمام اُمت کا اجماع ہے، اور ہمارے مشائخ کی بعض کتابوں میں جو یہ لکھا ہے، کہ یہ ہمارے نزدیک ہے، اور معتزلہ کے نزدیک واضح قانون و حاکم عقل ہے، یہ غلط ہے کیونکہ ایسا کہنے کی جرأت کسی ایسے شخص کو نہیں ہو سکتی جو مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتا ہو، بلکہ معتزلہ یہ کہتے ہیں کہ عقل بعض احکام الہی کو جان سکتی ہے، چاہے شرع میں وارد ہو، یا نہ ہو، اور یہی ہمارے اکابر مشائخ کے نزدیک بھی ثابت ہے“

قاضی شوکانی المتوفی ۱۲۲۵ھ کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ اشاعرہ اور معتزلہ کے اختلافات

اتفاق کے موقع میں حسب ذیل فرق ہے۔

”اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ نبی کی بعثت اور اس کی دعوت کے پہنچنے کے بعد

حاکم قانون صرف شرع ہے، اختلاف اس زمانہ اور حالت سے متعلق ہے جب

نہی کی پشت نہ ہو یا اس کی دعوت کسی تک نہ پہنچی ہو، تو اشاعرہ کے نزدیک اس وقت کسی حکم کا کوئی تحقّق نہیں ہے، نہ کفر حرام ہے اور نہ ایمان واجب ہے، اور معتزلہ کے نزدیک اس وقت بھی عقل کے رد سے جو حکم ہو اس کے ساتھ حکم الہی کا تعلق سمجھا جائے گا۔

(ص ۱۶۶ ارشاد النقول، مصر)

اب آخر میں ہم حضرت سناہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا وہ قول فیصل نقل کرتے ہیں

جو ان تمام مباحث کا بخیر (خلاصہ) ہے،

”اللہ تعالیٰ کے سر کوئی حاکم نہیں، اسی کے لئے ہے پیدا کرنا اور حکم دینا، اور عقل وغیرہ کسی مخلوق کی یہ شان نہیں، کہ وہ کسی حکم کو ثابت کرے، اللہ تعالیٰ نے وجوب یا استحباب کے ساتھ جس کا حکم دیا، وہ درحقیقت حسن (اچھا) ہے، عام اس سے کہ وہ لذات حسن ہو یا اپنے کسی وصف یا کسی تعلق کی بنا پر، اسی طرح جس سے منع فرمایا، وہ (بیق) برائے ہو تو افعال کا حسن و قبح کے ساتھ اقتضات امر و نہی سے پہلے ہی عالم حقیقت میں ہو چکا تھا اور اسی کی رعایت کر کے اللہ تعالیٰ نے امر و نہی فرمایا ہے، عقل کبھی ان کے حسن و قبح کو معلوم کر لیتی ہے، تو اس موقع پر اس حسن و قبح کو عقلی کہہ دیتے ہیں، لیکن شرع کے رد سے پہلے کوئی حکم نہ تھا، تو یہ مذکورہ بالا حسن و قبح ہندون کے حق میں تھا، منہ اللہ تعالیٰ کی حکمت پر مبنی ہے، پس احکام ہندون کے حق میں صرف شرع الہی پر مبنی ہیں (ص ۱۲)

حضرت مولانا شہید کا یہ رسالہ اصول فقہ و حقیقت اصول فقہ کی تہذیب ہے، اس فن

سلسلہ تہذیب منطق میں ایک مختصر متن نہیں کا نام ہے جس میں بڑے بڑے فیصلوں کو جن پر مباحث کے دفتر ہیں ایک ایک فقرہ میں لدا کر دیا گیا ہے

سکے بڑے بڑے مسئلہ کو ایک ایک رد و نقول میں لے فرما دیا ہے، اور کی عبادت میں مصنف نے جو کچھ لکھا ہے، اس کی تشریح یہ ہے، کہ قانون کا وضع درحقیقت اللہ تعالیٰ ہے، یہ حق مخلوقات میں سے کسی کے لئے ثابت نہیں ہے، جو کچھ اللہ تعالیٰ نے امر اور نہی فرمایا ہے، وہ تمام حکمت اور ہندون کی مصلحت پر مبنی ہے، عقل کبھی اس حکمت و مصلحت کو پالیتی ہے، تو اس کو عقلی بھی کہہ سکتے ہیں، ورنہ عقلی کہنے کا یہ منشا نہیں کہ عقل اس قانون کی واضح اور امر ہے،

اس تفصیل کی ضرورت اس لئے پیش آئی تاکہ معلوم ہو جائے کہ ہمارے ماہرین قانون نے شروع سے اخیر تک اس اصول کو مان لیا ہے، کہ اسلام میں وضع قانون کا اختیار صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے، وہی ایک حاکم امر اور واضح شرع ہے،

اس موقع پر بعض صاحبوں کو یہ شبہ پیش آئے گا کہ یہ قانون شرع تو کسی قدیم زمانہ میں ایک وقت خاص میں نازل ہوا، وہ زمانہ کی ہر ضرورت اور نئے حالات کے مناسب قیامت تک کے لئے کیونکر ہو سکتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ایک بین قانون کے اصول اور کلیات اور دوسرے میں اس کے فروع اور جزئیات، دنیا کے ہر قانون کے اصول و کلیات خواہ وہ عقلی و تجربی ہی ہوں ہمیشہ یکساں رہتے ہیں، ان میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا، تغیر و تبدل اور تبدل یعنی نئی صورتوں کا پیش آنا، یہ واقعات اور حوادث میں ہوتا ہے، جو انہی کلیات کے اندر مندرج ہوتے ہیں، جیسے فن طب جب بھی بنا ہو، لیکن اس کے اصول و کلیات پر اس نے اور غیر تبدیل ہیں، اب جو بھی بیماریاں ظاہر ہوں، قدیم اصول کے تحت ان کا بیان طب کی کتابوں میں موجود ہے، مثال کے لئے بون مجھے کہ قتل ناحق کی منہ اللہ تعالیٰ اور دیت اور کفارہ وغیرہ شرع میں مقرر ہے، اب یہ صورتیں کہ وہ قتل پہلے تیرا اور تلوار سے ہوتا تھا، اور اب ہندوئی سے پیچھے سے لڑا اور سے توپ سے، گولہ سے اور مختلف نئے نئے اوزاروں سے ہو کر رہا ہے، لیکن یہ تغیر مسئلہ کی صورت میں فرق نہیں پیدا کرتا، کسی کی سواری

کے علاوہ تاسیسی اور تعمیری شان سے محروم ہے یعنی وہ مستقل نظام اعانت کی بنیاد نہیں رکھتا اور تعمیر نہیں کرتا، اس کے برعکس اصولِ فضل علاوہ رضائی زائد یہ ہونے کے تعمیری و تاسیسی

شان کا بھی مالک ہے

کوئی جو اس راز و راز پر وہ کی داد دے؟ رباوی کا ربا و بار و بنیک کے کار و بار میں پہلا فرق تو بتلایا گیا ہے کہ رباوی کا ربا و بار میں جو سود لیا جاتا ہے وہ تعمیری و تاسیسی ہے جو سود لیا جاتا ہے وہ رضائی ہے یعنی وہان جہز لیا دیا جاتا ہے یہاں خوشی سے لیا جاتا ہے اور بانی فرما کر ذرا اس جہز رضا کی شرح بھی فرما دیا جائے، اگر یہ مطلب ہے کہ بنیک جب کسی کو قرض دیتا ہے، تو اپنی طرف سے سود نہیں لگاتا نہ سود کی شرط کرتا ہے، یونہی بلا شرط قرض دیدیتا ہے، لینے والا اپنی خوشی سے کچھ زیادہ ادا کر دیتا ہے، تو یقیناً آپ بنیک کے کار و بار سے قطعاً ناواقف ہیں، بنیک جب بھی کسی کو قرض دے گا، سود کی شرط سے دیگا، اور اسی وقت سے قرض لینے والے کے نام پر سود لگنا شروع ہو جائے گا، اور قرض میں زائد کی شرط لگانا ہی شرعاً حرام ہے، اور اگر یہ مطلب ہے کہ رباوی کا ربا و بار میں سود نہ ادا کیا گیا قرض دینے والا عدالت میں ناش کر دیتا ہے اور قرض لینے والے کی جائیداد قرق کر لیتا ہے، سو جاننے والے جانتے ہیں کہ بنیک بھی ایسا ہی کرتا ہے، ہمارے سامنے ایسے زمینداروں کی نظائر موجود ہیں جن کی لاکھوں کی جائیداد بنیک نے اپنے سودی قرض میں قرق کرالی ہے، اور آج ان کی اولاد ان شہینہ کی محتاج ہے، اگر یہ مراد ہے کہ رباوی کا ربا و بار میں ڈنڈے کے زور سے سود وصول کیا جاتا ہے، بنیک ایسا نہیں کرتا، تو یہ بھی مشاہدہ کے خلاف ہے، بنیاد و بیوی بڑی خوشامد اور چا پلوسی سے سود وصول کرتے ہیں جب اس طرح کا نہیں چلتا، تو عدالت کے ذریعہ وصول کرتے ہیں، البتہ سرحدی پٹھان ڈنڈے کے زور سے وصول کرتا ہے، مگر وہ اس کو سود ہی نہیں سمجھتا، اس کے نزدیک تو مولانا گیلانی کے فتوے کے مطابق اہل حرم سے جو کچھ بھی عقد ربا کے ذریعہ وصول کیا جائے ربا ہی نہیں

اوی طرح ربا نہیں جس طرح عبد و مولیٰ کے درمیان ربا نہیں جس کا جو ب مفصل عرض کر چکا ہوں، دوسرا فرق یہ بتلایا گیا ہے، کہ رباوی کا ربا و بار تاسیسی اور تعمیری شان سے محروم ہے بنیک کا کار و بار تعمیری و تاسیسی شان کا مالک ہے، مولانا کا فرض ہے کہ اس مقدمہ کو کسی دلیل شرعی سے ثابت کریں کہ اگر قرض میں زائد یہ کی شرح تعمیری و تاسیسی شان سے ہو تو وہ سود نہیں پھر یہ بھی بتلایا کہ اگر رباوی کا ربا و بار کرنے والا بھی روپیہ میں سے ایک آنہ یا دو آنہ تعمیری کاموں کے لئے نکالتا ہو تو کیا اس صورت میں وہ رباوی کا ربا کو جائز کر دین گے؟ مشاہدہ تو یہ ہے کہ رباوی کا ربا و بار کرنے والے بنیک والوں سے زیادہ تعمیری کاموں میں حصہ لیتے ہیں، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ کانگریس کو تعمیری کاموں کے لئے لاکھوں روپیے کی تھیلیاں کلکتہ کے ماڈل واڑیوں اذہبی کے ہما جنوں ہی سے وصول ہوتی ہیں، اور ان ہی کی مدد کے سہارے کانگریس نے ترقی کی ہے، تو کیا ان لوگوں کے لئے ربا و کار و بار کو جائز کر دیا جائے گا؟ اس کے بعد اپنے ایک اور قاعدہ سے بنیک کے کار و بار کو جائز کرنے کی کوشش کی ہے، کہ

”اسلام میں عموم ہدیٰ اور تعامل نامس کا اصول موجود ہے جس کا منشا یہ ہے کہ جس چیز کی حرمت منصوص نہ ہو، صرف قیاس سے محرمات میں شامل کر دی گئی ہو، اگر رواج عام اور عمل عمومی اس کو معمول بہا بنا دالین تو وہ محرمات سے نکل جائے گی“

آپ کو تسلیم ہے کہ یہ اصول وہاں ہے جہاں کسی چیز کی حرمت منصوص نہ ہو مگر ہم کو یہ تسلیم نہیں کہ بنیک کے کار و بار کی حرمت غیر منصوص ہے، اور محض قیاس سے اس کو محرمات میں داخل کیا گیا ہے، کیونکہ بنیک بھی رباوی کا ربا و بار والوں کی طرح لوگوں کو قرض دیتا ہے، اور قرض سے زائد وصول کرتا ہے، لوگ بنیک میں روپیہ جمع کرتے ہیں، اور اس سے سود لیتے ہیں، اور اس کی حرمت منصوص ہے، اور یہ کہ رباوی کا ربا و بار میں فرد کا معاملہ ہے، اور بنیک میں جماعت کا تو اس سے حرمت منصوص

منصوصین فرق نہ آئے گا، بلکہ جرم قوی تر ہو جائے گا، اگر ایک آدمی کی جگہ ایک جماعت خاص نظام و انتظام کے ساتھ ڈاکہ ڈالنے لگے، تو کوئی قائل بھی یہ نہ کہے گا کہ ڈاکہ کی یہ صورت منصوص نہیں، بلکہ ہر شخص کے گھما کہ یہ صورت بھی عورت سے بھی زیادہ بڑی ہے، اگر صورت کے بدلنے سے حرمت منصوص بدلنے لگے، تو شاید آپ فلم کمپنیوں میں جو تھن کے ناپچے گانے اور پارٹ ادا کرنے کو بھی جائز کہہ دیں گے کیونکہ قص و سرود کی یہ نئی صورت نزول قرآن و حدیث کے وقت کہاں تھی؟ پھر عموم بلوی اور تعاملی ناس اس وقت دلیل بن سکتا ہے جب کہ عام طور پر مسلمان اعلیٰ و عوام غلام و صلی، اور جہلا، سب ہی کسی کام کو اپنا معمول بنالین، جس سے علیٰ اجماع کی شان پیدا ہو جائے، اور اس امت کا اجماع جہت ہے لیکن اگر یہ نہ ہو بلکہ صرف ایک طبقہ نے کسی کام کو معمول بنایا ہو تو اس کو عموم بلوی اور تعاملی ناس میں ہرگز داخل نہیں کیا جاسکتا، اب مجھے بتلایا جائے کہ بینک کے کاروبار کو مسلمانوں کے کس طبقہ نے معمول بنایا ہے؟ صرف ایک طبقہ نے یعنی تجارتی اور ان میں سے بھی سب سے نہیں بلکہ بڑی تجارت والوں نے اور ان میں سے بھی صرف عوام غیر اتقیا نے تو اس کو عموم بلوی میں داخل کرنا محض فلسفیانہ مناظرہ نہیں تو اور کیا ہے؟ حالانکہ اب تک مسلمانوں نے خود اپنا ایک بینک بھی قائم نہیں کیا، بینکنگ کے جواز کے لئے آخری اصول آپ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ

الضرورات تبیح المحذورات۔ ضرورتیں منوعات کو مجاہد بنا دالتی ہیں

مگر مجھے کہنے دیجئے کہ آپ نے اس قاعدہ فقہیہ کا مطلب نہیں سمجھا، یہاں ضرورت سے مراد حالت اضطرار ہے، جیسے کوئی پیاس سے مرنے کے قریب ہو جائے اور پانی آس پاس نہ ہو کسی کے پاس نہ ہو تو اس وقت ضرورت پیاس بچا لینا اور جان بچا لینا جائز ہو، یا تین چار دن کے فاقہ سوجان بلب ہو تو درکار کھا کر جان بچا لینا یا قابل بڑاشت تکلیف مراد ہے جیسے بیمار کو روزہ کا انظار جائز ہو جبکہ قابل بڑاشت تکلیف ہونے لگے، بینکنگ کو اس وجہ سے داخل کرنا فلسفہ و شرعیت نہیں خصوصاً جبکہ نظام بینک میں وہی تبدیلی کر کے اسکو جائز صورت

ڈھالا جاسکتا ہے، جیسا کہ آئندہ بتلایا جائے گا، اخیر میں کاروبار بینک کو حرام بتلانے والوں سے ایک سوال کیا گیا ہے کہ

کیا اونٹوں نے بہتری ایسی باتیں جو انگوٹوں کے یہاں ممنوع تھیں شروع نہیں ٹھہرائیں؟ مثلاً مٹلی کا معاوضہ انگوٹوں کے یہاں ممنوع تھا، اور پھلوں نے اس کو شروع اور معمول ٹھہرایا، اور اس کی توجیہ کیا کی؟ ضرورت کی شدت، ضرورت کی شدت، بینک کے معاملے میں بھی دامنگیر ہے؟

اس مثال کا جواب یہ ہے کہ استیجار علی الطاعات یعنی عبادات اور طاعات کے کاموں پر اُچھٹا فقہائے اسلام میں مختلف فیہ ہے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ اس کو جائز کہتے ہیں، امام ابوحنیفہؒ نے اس کو ناجائز فرمایا ہے، تو یہ ایسا فعل نہیں جس کی حرمت پر نص قطعی قائم ہو یا اجماع ہو چکا ہو بلکہ مختلف فیہ اجتہادی مسئلہ ہے اور ایسے مسائل میں شدت ضرورت کے وقت دوسرے ائمہ کے اقوال پر فتویٰ دینے کی فقہان کو گنجائش ہے، بینک کا کاروبار مختلف فیہ نہیں بلکہ عریض رہا ہے، صورت کے بدلنے سے حقیقت نہیں بدل سکتی، جیسا اوپر تفصیل سے عرض کر چکا ہوں، اس لئے اس کو قیاسیاتہ یا اجتہادیات میں شامل کرنا قطعاً غلط ہے، اور مٹلی کے معاوضہ پر قیاس کرنا تو غلط در غلط ہے، خاتمہ کلام پر تو آپ نے ایک ایسی بات فرمادی ہے جس نے سارا بنا بنایا قطعاً ہی منہدم کر دیا، اسلامی بینک قائم کرنے کی ضرورت اور غیر مسلم بینکوں کی خطرناک حالت کو واضح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:-

”پھر کیا تم اس معمولی کر کو بھی نہیں سمجھتے، کہ بینک جہاں ایک پہلو سے حفاظت کی جگہ ہے ایک دوسرے پہلو سے ہلاکت کی جگہ بھی ہے، اور اس تفریق کا دار و مدار نظام کے کچے بھیدوں پر ہے جن کی تفریق مرث متظہر بینک کے سینے میں“

سبحان اللہ! اس نظام کو آپ کبھی مسئلہ فضل کی فرع قرار دینا چاہتے ہیں، کبھی الضرورات

تجارت کے تحت میں لانا چاہتے ہیں کبھی اعدا و البصر مما الشئ طعنه من قوتہ کے تحت میں داخل کر کے واجب قرار دینا چاہتے ہیں کیا ان اصول اسلامیہ کی کوئی بھی فرع ایسی ہے جو ایسے بھید و نپیش ہو جو ایک پہلو سے حفاظت کا سامان ہوں اور دوسرے پہلو سے ہلاکت کا سامان عسوست عقل ذہیرت کہ این چه بواجبی است

ایسے گور کو دھند سے اور اندھے نظام کو اصول اسلامیہ کے تحت میں داخل کرنا اسلام پر بدنامی داغ لگانا اور اس کو بدنام کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ میں پوچھتا ہوں کہ جب بنیک کے نظام میں ہلاکت کا سامان بھی ہے اور اس کے بھید و ن کی قبریں صرف منتظین بنیک کے سینے ہی میں تو یقیناً اسلامی بنیک قائم کرنے والوں کے سینے بھی ان بھید و ن کی قبریں ہوں گی تو اس کی کیا ضمانت ہے کہ یہ اسلامی بنیک کسی وقت مسلم قوم کی پوری دولت یا بہت بڑی دولت کو اپنے شکون میں رکھ کر اس طرح ہضم نہ کر جائیں گے کہ ڈکار بھی نہ لیں کیا آپ کے نزدیک اسلامی بنیک قائم کرنے والے سب فرشتے ہی ہوں گے اگر یہ کہا جائے کہ ہم اسلامی بنیک کو ان بھید و ن سے پاک کر کے نیا نظام قائم کریں گے تو میں کہوں گا کہ جس وقت آپ ایسا نظام قائم کر لیں گے اسی وقت اس کو اسلامی اصول کے تحت میں داخل کرنے کا حق بھی ہوگا اس سے پہلے تو آپ کو یہ حق ہرگز نہیں اور موجودہ نظام بنیک کو جو اس وقت دنیا میں رائج ہے یقیناً خلاف اسلام اور ناجائز و حرام ماننا پڑے گا مقام شکر ہے کہ بالآخر میں اپنے انصاف سے کام لے کر سچی بات کہہ ہی ڈالی کہ بنیک کی دو قسمیں کی جاسکتی ہیں ایک جائز اور مفید دوسری ناجائز اور مہلک پہلی قسم کا نام "اسلامی رہائی بنیک" رکھا گیا ہے اور دوسری "کافسانی" اسلامی بنیک کے امتیازات حسب ذیل بیان کئے گئے ہیں :-

الف - وہ اپنے تجارتی شعبہ میں اس شرط کی پابندی کرتا ہے کہ صرف مشروع تجارتوں کو اختیار کرے گا نام مشروع تجارتوں کو اختیار نہ کرے گا

جب - اس شرط کی بھی پابندی کرتا ہے کہ صرف مشروع طریقہ تجارت کو اختیار کرے گا نام مشروع طریقہ اختیار نہ کرے گا

ج - وہ اس رعایت کی بھی پابندی کرتا ہے کہ اس کا کوئی مفروض اگر تباہ ہوتا ہو تو اس سے اپنا قرض وصول کر کے اس کی قطعی تباہی کا ذریعہ نہیں بن جائے گا بلکہ اس کو مزید مدد دے کر سنبھالے گا اور اپنا ڈوبا ہوا قرض درستی حالت کے بعد رفتہ رفتہ وصول کرے گا یا اسانیوں کے ساتھ وصول کرے گا

د - اس اصول کو بھی جاری رکھتا ہے کہ حصہ داروں کی طرح حق کنندہ دن کو بھی اس کے تجارتی نقصانوں میں شریک ہونا ضروری ہے جیسا اس کے تجارتی منافع میں

ه - وہ اس اصول کو بھی ملحوظ رکھتا ہے کہ جمع اور قرض کے منافع کو متعین نہیں کرتا صرف نفع (تجارت) کے زائد یہ کو متعین کرتا ہے تاکہ اصول فضل کی بھی رعایت رہے

و - وہ اپنے گھروں و دخل و دخل (دھوکہ خیانت) سے پاک رکھتا ہے اور کوئی ایسا بھید نہیں کہتا جو نادانوں کو لوٹنے کے کام آئے

ز - وہ اصول ربوبیت کو بھی اپنے بنیادی اصولوں میں شامل رکھتا ہے اور اس کو برتنے کے لئے اپنے نفع کا ایک حصہ مخصوص کر دیتا ہے انسانی بنیک ان لطفوں کو برداشت نہیں کرتا

یہ ناظرین سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ ان شرائط کے ساتھ دنیا میں کوئی بھی بنیک موجود ہے؟ اس کا یقیناً جواب نفی میں ہے تو سارے رسالہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ بنیک کے کاروبار کی موجودہ صورت تو ناجائز اور حرام ہے اور جو صورت جائز ہو سکتی ہے وہ موجود نہیں

اب حضرت علامہ کا اسی رسالہ کے اندر ایک جگہ یہ فرمایا کہ

”یہ سچ ہے کہ بینک کے شرعاً جائز ماننے میں بہتر سے علاقے اسلام کو تردد ہے، بہتر دن کا اختلاف ہے لیکن ہم بخوبی جانتے ہیں کہ اس تردد اور اختلاف کا سبب ان کا علم نہیں، ان کا وہم ہے، انہیں ہے کہ ہمارے زمانہ کے علاقے اسلام عموماً وہ ہیں جن کے لئے علماء اسلام کا لقب مشکل سے موزوں ہو سکتا ہے، کیونکہ وہ نہ اسلام سے واقف ہیں، نہ دنیا سے جہاں اسلام اترا، نہ انسانوں سے جن کے لئے اسلام اترا، ان کا علم اپنا اخراجی اور من گھڑا ہوا علم اسلام ہے، یا سنا سنا ہوا علم اسلام ہے، حقیقت سے سیکھا ہوا اور حقیقت پر پرکھا ہوا علم اسلام نہیں ہے“

یہ نرمی فلسفیانہ تعلی نہیں تو ادھر کیا ہے، آخر آپ ہی نے اپنے علم سے کونسا تیر مار لیا جس کا رد ہوا بینک کو علماء اسلام حرام کہہ رہے تھے، آخرین آپ نے بھی اس کو حرام اور نقصانی تسلیم کر لیا، اور جس کو آپ جائز کہہ رہے ہیں اس کا وجود اب تک تو دنیا میں اور کم از کم ہندوستان میں ہے نہیں، نہ اس کے متعلق کسی نے علماء اسلام سے استفتاء کیا، نہ انھوں نے اس کے عدم جواز کا ابھی تک فتویٰ دیا، علماء اسلام نے جس کا رد ہوا بینک کے عدم جواز اور حرمت کا فتویٰ دیا تھا، آپ اس کو کسی دلیل سے جائز ثابت نہیں کر سکے، اور آخرین ان کے فتویٰ کی صحت ماننے پر خود ہی مجبور ہو گئے، اب تو آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اس رسالہ کے شروع اور وسط میں جو کچھ آپ نے تحریر فرمایا ہے وہ سب اُس غلامانہ ذہنیت کے تحت لکھا گیا ہے، جو یورپ کی مادی ترقی کی چکا چوندھ سے عموماً عقل غامد پر بھاری ہے، آخرین کچھ حریت کی شان پیدا ہوئی، تو سارے بنے بنائے قلوب کو خود ہی منہم کر کے دیہی کئے گئے، جو علماء اسلام فرما رہے تھے، اس کو کہتے ہیں،

ہاں وہ جو سر پر چڑھ کے بولے

آپ نے اسلامی بینک کے شرائط میں دفعہ ۵ کے تحت جو کچھ لکھا ہے، اس کا چاہل یہ ہوا کہ اسلامی بینک کو شیرز کمپنی ہونا چاہئے جس میں رقم جمع کرنے والے اس کی تجارت کے حصہ دار ہو کر نفع و نقصان دونوں میں شریک ہوں، فرمائیے شیرز کمپنی کو کس عالم اسلام نے حرام کہا ہے؟ آپ تحقیق کریں گے تو معلوم ہوگا کہ شیرز کمپنی میں بہت سے علماء حصہ دار ہیں، آپ نے اسلامی بینک کی تشکیل کی بحث کو تشنہ چھڑ دیا ہے، جی چاہتا ہے، کہ میں اس کی تکمیل کر دوں،

اسلامی بینک کی تشکیل اسلامی بینک ان اصول کے ساتھ قائم ہونا چاہئے دفعہ الف ابواب ج تو وہی ہیں جو آپ نے تحریر فرمائی ہیں یعنی

الف :- وہ اپنے تجارتی شعبہ میں اس شرط کی پابندی کرتا ہے، کہ صرف مشروع تجارتوں کو اختیار کرے گا، ناما مشروع تجارتوں کو اختیار نہ کرے گا،

ب :- اس شرط کی بھی پابندی کرتا ہے، کہ صرف مشروع طریقہ تجارت کو اختیار کرے گا، ناما مشروع طریقہ اختیار نہ کرے گا،

ج :- وہ اس رعایت کی بھی پابندی کرتا ہے، کہ اس کا کوئی مقروض اگر تباہ ہوتا ہو تو اس سے اپنا قرض وصول کر کے اس کی قطعی تباہی کا ذریعہ نہیں بن جائے گا، بلکہ اس کو فرید مدد دے کر سنبھالے گا، اور اپنا ڈوبا ہوا قرض درستی حالت کے بعد رفتہ رفتہ وصول کرے گا، یا آسانوں کے ساتھ وصول کرے گا،

د :- اسلامی بینک کسی کو قرض دیکر زیادہ وصول نہ کرے گا، بلکہ جو شخص بینک سے رقم لینا چاہے، اس کو مضاربت پر یہ کہہ کر رقم دیجائے گی، کہ تم اس سے تجارت کرو یا کوئی صنعت و حرفت اختیار کرو، اور اس کے منافع سے بینک کو نصف یا ثلث یا ربع (یا جتنا مناسب سمجھا جائے) مقرر کر کے تہا دیا جائے گا کہ اتنا) دیتے رہو، اور اگر مقدار مقرر کر دیجائے کہ ماہوار یا سالانہ اس قدر رقم

دینا ہوگا تو گرنہ حنفیہ کے نزدیک مضاربیت میں نفع کا حصہ اس طرح مقرر کرنا جائز نہیں مگر بعض فقہاء اسلام کے یہاں جائز ہے، تو اس کی بھی گنجائش دیا جاسکتی ہے۔

۲۔۔ بینک کے حصہ دار اور جو لوگ اس میں اپنی رقم جمع کریں، سب کے سب بینک کے تجارتی کاروبار میں شریک ہوں گے، اور نفع و نقصان دونوں میں حصہ لیں گے، اس طرح اسلامی بینک کی شکل شیر ذکین کی ہوگی۔

۳۔۔ اسلامی بینک اپنے حصہ داروں اور شرکاء کے لئے منافع کی مقدار متعین نہ کرے گا بلکہ ہر سال جس قدر نفع تجارت میں ہوگا اسی کے موافق نفع دیا جائے گا، جو کبھی کم ہوگا، کبھی زیادہ ایک مقدار پر نہ ہوگا۔

۴۔۔ اسلامی بینک اپنی تجارت کی زکوٰۃ بھی سالانہ ادا کرے گا، یعنی سال پورا ہونے پر جس سرمایہ موجود ہو اس کی قیمت لگائی جائے، اور جس قدر نقد موجود ہو اور جو روپیہ لوگوں کو مضاربیت پر دیا گیا ہو سب کی مجموعی مقدار کا پالیسواں حصہ نکالا جائے گا، جو تمام حصہ داروں اور شرکاء کی اجازت سے یتیموں، یتیم خانوں، مسکینوں کی امداد اور غریب لوگوں کی اولاد کی تعلیم، نو مسلموں کی تعلیم تربیت وغیرہ میں خرچ کیا جائے گا،

۵۔۔ جن لوگوں کو روپیہ مضاربیت پر دیا جائے گا ان کی جائیداد یا مکان یا زیورات وغیرہ اس رقم کے عوض کفول کرنے جائیں گے، تاکہ اصل رقم ضائع ہونے کا خطرہ باقی نہ رہے۔

۶۔۔ جو لوگ بینک کے حصہ دار بھی ہوں، اور کام کرنے والے بھی ہوں، ان کی تنخواہ مقررہ نہ کی جائے، بلکہ منافع تجارت میں سے ان کا حصہ دوسروں سے کچھ زیادہ مقرر کر دیا جائے، مثلاً یہ طے کر دیا جائے گا کہ سب سے پہلے منافع کا دسواں حصہ کام کرنے والوں میں حسب لیاقت تقسیم کیا جائے گا، اس کے بعد باقی منافع کو شخص کی جمع کے موافق بقدر حصہ منڈا دیا جائے گا، اور

اگر کام کرنے والوں کی تنخواہ ہی مقرر کرنا ناگزیر ہو تو گرنہ حنفیہ نے اس کو منع کیا ہے، مگر دوسرے ائمہ کے قول پر گنجائش نکل سکتی ہے۔

۷۔۔ اسلامی بینک کے حصہ دار اور کارکن اور اس میں رقم جمع کرنے والے، اور اس سے مضاربیت پر رقم لینے والے سب مسلمان ہوں گے، غیر مسلموں کو اس میں شامل نہ کیا جائے گا، تاکہ زکوٰۃ نکالنے میں دشواری نہ ہو، اور بینک کا تمام سرمایہ پاک تصاف رہے۔

۸۔۔ اسلامی بینک کے سرپرستوں میں چند مستند علماء بھی شریک کئے جائیں گے، جو بینک کے معاملات کو شریعت اسلامی کے اصول پر چلاتے رہیں، اور جہاں بینک کو کچھ دشواری پیش آئے اس کو فقہ اسلامی کی مدد سے حل کر سکیں۔

سردست یہ چند دفعات بطور اصول کے کافی ہیں، غالباً اس پر یہ اشکال وارد کیا جائے گا، کہ شرائط مذکورہ کے ساتھ جو بینک قائم ہوگا، اس سے صرف تجارتی کا طبقہ فائدہ اٹھائے گا، کیونکہ مضاربیت پر رقم لینے والے تاجر ہی ہوں گے، اور جو لوگ اپنی خانگی ضروریات یا تجارت کی شادی یا تعلیم وغیرہ کے لئے قرض لینا چاہیں وہ اسلامی بینک سے رقم نہ لے سکیں گے، پھر مضاربیت پر رقم دینا اور شرائط مضاربیت کی رعایت کرنا بھی ہر شخص کے لئے آسان نہیں ہے، بینک والے اور اس سے رقم لینے والے ان شرائط کی رعایت کیونکر کر سکیں گے؟

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اسلامی بینک کی ضرورت زیادہ تر تجارتی کے لئے ہے، چنانچہ رسالہ زیر نظر میں بھی اسی پر زور دیا گیا ہے، کہ آج کل تجارت کی ترقی بدون بینک کے نہیں ہو سکتی، پس اگر غیر تجارت کو بینک سے نفع نہ پہونچے تو کچھ مضائقہ نہیں، رہا یہ کہ شرائط مضاربیت کی رعایت کرنا آسان نہیں تو اس دشواری کو دور کرنے ہی کے لئے دفعہ نمبر ۱۱ کا اضافہ کیا گیا ہے، پس جو دشواری بھی پیش آئے، اس کو علماء کے سامنے پیش کیا جائے انشاء اللہ وہ جملہ مذاہب فقہاء کو سامنے رکھکر

بشرطی کو حل کر دیں گے، اور اگر غیر تجارت کو بھی نفع پہنچانا ضروری ہو، تو اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ ان لوگوں کو بینک سے روپیہ قرض دیدیا جائے، اور جتنی رقم دی جائے اسی قدر وصول کیجا زیادہ وصول نہ کیجائے اگر ایسا کرنے سے بینک کے کاروبار کا نقصان ہو تو دوسری صورت یہ ہے کہ بینک کی طرف سے لوگوں کو روپیہ بطور بیع سلم کے دیا جائے، کہ مدت معلومہ پر رقم لینے والا بینک کو اس رقم کے عوض فلاں قسم کا غلہ یا فلاں قسم کا کپڑا یا چڑا یا لکڑی کی ریڑ گاڑی یا تانبہ کی ریڑ گاڑی وغیرہ اس بہانے سے جو رقم دینے کے وقت ہی مقرر کر دیا جائے، ادا کرے گا، اس صورت میں بینک کو نقصان نہ ہوگا، بلکہ بیع سلم سے جو نفع تجارت کو ہوا کرتا ہے وہ حاصل ہو جائیگا اور اگر سلاطین اسلام اپنی سلطنتوں میں اور ہندوستان کے مسلمان حصول پاکستان کے بعد ہندوستان میں بیت المال قائم کر دیں، جو کسی خاص جماعت کا نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کا خزانہ شمار ہوگا، تو اس وقت بیت المال کی طرف سے جو بینک قائم کیا جائے گا، اس میں رقم جمع کرنے یا اس سے قرض لینے میں مضاربت یا بیع سلم وغیرہ کا جھگڑا باقی نہ رہے گا، کیونکہ بیت المال سے قرض لے کر جو کچھ اس کو زیادہ دیا جائے گا، وہ کسی دوسرے کو نہیں، بلکہ اپنے ہی کو دیا جائیگا اور بیت المال میں رقم جمع کر کے جو کچھ اس سے زیادہ لیا جائے گا، وہ کسی دوسرے سے نہیں، بلکہ اپنے ہی سے لیا جائے گا، کیونکہ بیت المال سب مسلمانوں کا ہے، اور سب کا اس پر حق ہے، اس کے ساتھ اس قسم کا معاملہ جائز ہے، ميسوط سرخسی میں اس کی طرف اشارہ موجود ہے

سے ميسوط سرخسی اور بدائع وغیرہ سے بیت المال کے ساتھ اس قسم کے معاملات کا جواز جو باہم مسلمانوں میں جائز نہیں ہے، استنباط ہو، جس میں دوسرے علماء متعین کی تائید کا مجھے انتظار ہے آج حضرت حکیم الامت قدس سرہ موجود ہوتے تو ان سے مراجعت کی جاتی اور معاملہ سہل ہو جاتا، اب اگر دوسرے علماء نے بھی میری موافقت کی تو اس پر عمل کیا جائے گا، ورنہ نہیں، اس کی اشاعت سے میری غرض فتویٰ دینا نہیں، کیونکہ ہنوز بیت المال

قَالَ أَمَّا الْحَيَّوانُ فَلَا يَجُوزُ اسْتِقْرَاضُ شَيْءٍ مِنْهُ عِنْدَنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجُوزُ إِلَّا فِي الْجَوَارِي لَا فِي الْبَهَائِمِ اسْتَقْرَاضُ بَكْرٍ أَوْ دَرَّةٍ أَوْ بَاعِيَا (وفی روایتہ استقرض بکراً ببکرین، طحاوی) وَقَالَ خَيْرُكُمْ أَحْسَنُكُمْ قَضَاءً وَحُجَّتُنَا فِي ذَلِكَ أَنَّ هَذَا مَقْنُونٌ بِالْقِيَمَةِ عَلَى مُسْتَهْلِكِهِ فَلَا يَجُوزُ اسْتِقْرَاضُهُ كَالْجَوَارِي وَمَوْجِبُ الْقَرْضِ تَبَرُّدُ السَّلِّ فِي الذِّمَّةِ بِشَرْطِ الصَّادِقَةِ فِي الصَّامِلَةِ فَإِذَا تَعَدَّ ذَلِكَ فِي الْحَيَّوانِ لَمْ يَجُزْ اسْتِقْرَاضُهُ، وَأَمَّا الْحَدِيثُ فَانْصَبَّ اسْتِقْرَاضُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلَيْتِ الْعَالِ حَتَّى يُرِيدَ أَنَّهُ قَضَاءٌ مِنْ أَيْلِ الصَّدَقَةِ وَمَا كَانَ يَقْضِي مَا اسْتَقْرَضَهُ (لنفسه) مِنْ أَيْلِ الصَّدَقَةِ وَبَلَيْتِ الْعَالِ يَجُوزُ لَهُ وَعَلَيْهِ حَقُّ مَجْهُولَةٍ (ص ۳۳ جلد ۱) قَالَ دَلَّ خَيْرُ فِي السَّلْوِ فِي الْحَيَّوانِ عِنْدَنَا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَجُوزُ وَاجْتِماعُ فِي ذَلِكَ بِمَا رَوَيْنَا مِنْ أَنَّ ذَلِكَ الْبَنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَقْرَضَ بَكْرًا وَفَضَّلًا رُبَاعِيًا وَقَالَ خَيْرُكُمْ أَحْسَنُكُمْ قَضَاءً وَالسَّلْمُ اقْرَبُ إِلَى الْجَوَارِي مِنَ الْبَهَائِمِ فَإِذَا ثَبَتَ جَوَازُ اسْتِقْرَاضِ فِي الْحَيَّوانِ بِالْحَدِيثِ ثَبَتَ جَوَازُ السَّلْوِ فِيهِ بِطَرِيقِ الْأَوَّلِ وَحُجَّتُنَا فِي ذَلِكَ حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ الْبَنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ السَّلْوِ فِي الْحَيَّوانِ وَقَدْ رَوَيْنَا عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ مِنَ الرِّبَا الْبَوَابَ لَا يَكْدُنُ مَخْفِينَ عَلَى أَحَدٍ - مِنْهَا السَّلْوُ فِي السِّنِّ وَمَا رَوَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَقْرَضَ بَكْرًا فَالْإِسْرَادُ اسْتَعَجَلَ فِي الصَّدَقَةِ ثُمَّ لَمْ يَجِبِ الزَّكَاةُ عَلَى صَاحِبِهَا فَرَدَّهَا رُبَاعِيًا (وفیه ما فیہ فقد رد فی روایتہ أَنَّهُ اسْتَقْرَضَ بَكْرًا ببکرین وهو صریح فی رقیہ حاشیہ ص ۲۵۵) وچوہی نہیں ہے بلکہ حضرات علماء کے سامنے اپنا استنباط پیش کرنا ہے تاکہ وہ بھی اس پر غور کریں، لیکن ہے پاکستان قائم ہونے پر اس کی ضرورت پیش آجائے گا

الا مستقر اض ببدل) او استقرض لبیت المال وکما يجوز ان یثبت لبیت المال
حق الحصول يجوز ان یثبت ذلك على بیت المال ایضاً جلد ۱۲ ص ۱۳۲ قلت هذا
هو الجواب وبه تبين انه يجوز لبیت المال وعليه ما لا يجوز بين الناس والشرع
ان بیت المال مشترك بين المسلمين ولا يتحقق الربا في المال المشترك بين
العاملين بن نفس عليه صاحب البدائع ج ۵ ص ۱۵۳ قال ومنها اي من شرائط
جواز الربا ان لا يكون البذل ملكاً لاحد المتبايعين فان كان كذلك
لا يجوز الربا وعلى هذا يخرج العبد العاؤون اذا باع مولا لا درهما بدرهمين
وليس على العبد دين انه يجوز لانه اذا التزم عليه دين فما في يده لا لمولا
فكان البذل ملك المولى فلا يكون هذا بيعاً فلا يتحقق الربا وكن ذلك
المتفاوضان اذا تبايعا درهما بدرهمين يجوز لان البذل من كل واحد منهما
مشترك بينهما فيكون مبادلة ماله بماله فلا يكون بيعاً ولا مبادلة حقيقة
وكذلك الشريكان شركة الغان اذا تبايعا درهما بدرهمين من مال الشركة
بحازلنا قلنا اه

وفي الكوكب الدرعي تحت الحديث الذي فيه انه صلى الله عليه وسلم استقرض
بكره نقضاً لا ربا عما نصره قد يشبه انه صلى الله عليه وسلم كيف اتاه من ابل لصدقة
وفيه زياده لا وليست مملوكة له صلى الله عليه وسلم وانما كانت لعامة المسلمين و
الجواب انه ربي المستقرض ايضاً بين المسلمين المستقرضين فكان له حق في
بیت المال اه ج ۵ ص ۱۵۳ قلت والعقد ليس بقيد فإلن المسلمين لهم حق في
بیت المال اغنياً ولا فقراً ولا فقراً ولا فقراً فيه حقوق كثيرة لا ليست للاغنياء

مثلاً وبالجملة فهذا لا ينص من الفقهاء بل على جواز اخذ الزيادة من
بیت المال في القرض باذن الا ما مر على انه يجوز لبیت المال من العقود ما لا
يجوز مثله فيما بين الناس كاستقراض الحيوان مثلاً وليس مخافاً انه يجوز لغير
بیت المال ان يبيع صاعين من بیت المال بصاع او درهمن منه بدرهم
فان درهم البائع وصاعه ليس من بیت المال في شيء فلو يكن البذل من الجانبين
مشتركا بخلاف ما اذا استقرض لبیت المال فانه يصير بالاستقراض داخلاً
في مال الله ثم اذا اقتضا لا زيادة فقد قضى من مال الله بزيادة منه والبذل
مشتركان فلا يرد ما في الحديث الصحيح ان عاملاً خيراً جاءه صلى الله عليه وسلم
بتمر جنيب فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم اكل تمر خبير هكذا قال لا والله يا
رسول الله اننا اخذنا الصاع من هذا بالصاعين والصاعين بالثلاثة فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم فله تفعل بيع الجميع بالدرهم ثم اشتر بالدرهمين
اه فان هذا في البيع دون الاستقراض وصاع البائع ليس بمال مشترك بين
المتبايعين ومع ذلك فانه صلى الله عليه وسلم لم يفسخ العقد لرياءه للعامل بالرد لكونه قد وقع لبیت المال فانه

اس سے ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ نظام اسلام کچھ اندر نہ رہتا اور ہر حالت میں مسلمانوں کی طرح
کی ترقی کا کفیل ہے، جو کچھ وقت یا پریشانی مسلمانوں کو اس وقت پیش آ رہی ہے اس کا نشانہ
کہ اس وقت کوئی حکومت نظام اسلام کے ساتھ قائم نہیں ہے اور باقاعدہ بیت المال کسی
جگہ نہیں، اور اس سے کانگریسی ہندوؤں کو بھی کچھ لینا چاہئے کہ مسلمانان ہندوستان کا مطالبہ
پاکستان کسی جذبہ عداوت کا نتیجہ نہیں، بلکہ مذہبی و اقتصادی ضرورت پر مبنی ہے، کہ مسلمان اس کے
بغیر بیت المال قائم کر سکتے ہیں، اور نہ اپنے مذہب کے موافق ترقی کر سکتے ہیں، اگر قاعدہ اسلامی

کے موافق اس وقت بیت المال قائم ہوتا تو بیت المال کے بینک سے مسلمان اسی طرح فائدہ حاصل کرتے جس طرح دوسری قومیں اپنے بینکوں سے فائدہ حاصل کر رہی ہیں بیت المال کے بینک سے وکالون اور جہازوں کا بیع بھی ہو سکتا تھا لائف انشورنس بھی ہو سکتا تھا، رازدہی ہے کہ بیت المال سب مسلمانوں کا قومی مشترک خزانہ ہے، اس سے زائد لینا یا اس کو زائد دینا اپنے ہی لینا اور اپنے ہی کو دینا ہے کسی دوسرے پر ظلم نہیں، اور حسرت برداری علت یہی ہے کہ وہ ظلم کی ایک بڑی صورت ہو کہ **لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ**، نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اگر ہمارے مصنف رسالہ کتب فقہ سے مراد کرتے تو بجا ہے علماء اسلام کہ بڑا بھلا کہنے کے قوم کو یہ مشورہ دیتے کہ وہ سب متفق ہو کر جلدی سے پاکستان حاصل کریں اور اس کے بعد ہندوستان میں بیت المال قائم کریں، اور بیت المال کی طرف سے جایا بینک کھولے جائیں، شیر زمینیں ان قائم کی جائیں، انشورنس کمپنیاں کھولی جائیں اور اسی طرح اسلامی تجارت کو اور مسلمانوں کو ترقی دی جائے، جو لوگ بار بار موجودہ بینک کے کاروبار کو جاعنی کہہ رہے ہیں، غلط ہے، کیونکہ وہ بھی چند افراد ہی کا سوتا ہے، جماعتی بینک حقیقت میں وہ ہے، جو بیت المال کی طرف سے قائم کیا جائے، جس میں فی الواقع تمام مسلمانوں کا حق ہوتا ہے جیت تک یہ صورت پیدا نہ ہو اس وقت تک کے لئے مسلمان تجارت کو یا خود ایسا بینک قائم کرنا چاہئے کہ جس کا سرمایہ کسی خاص فرد یا جماعت کی ملک نہ ہو، بلکہ تمام مسلمانوں کے لئے باقاعدہ وقت ہو جس طرح بیت المال کی طرح قومی ملکیت ہو جائے اس سرمایہ میں سب کے پہلے وہ رقم جمع کی جائے جو انکانہ میں ان مسلمانوں کی جمع ہے جنہوں نے سسٹم سے استقامت اپنی رقموں پر سود نہیں دیا، اور جس کی مقدار ساٹھ ہزار روپیہ بتلائی گئی ہے، اس کے ساتھ کچھ اور ملا کر ایک لاکھ کے سرمایہ سے کام شروع کیا جائے یا پھر گورنمنٹ کے بینک سے مالہ کرنا چاہئے، کیونکہ گورنمنٹ تجارت سے بھاری ٹیکس وصول کرتی ہے، تو اس کے بینک میں روپیہ جمع کر کے سود لینا حقیقت میں اپنے

حق کہ وصول کرنا ہے، اور سخت ضرورت اور مجبوری کی صورت میں گورنمنٹ ہی کے بینک سے قرض لیکر اس کو سود سے بھی سکے ہیں، کیونکہ گورنمنٹ اس وقت ہمارا نہیں ہے، مگر فی الجملہ مشترک ہو اور امید ہے کہ آزاد ہی ہندوستان کے وقت اس کا کل یا بعض ہمارا ہو جائے گا، مگر سخت مجبوری کے بغیر سودی قرض ہرگز نہ لیا جائے کہ سود کا کتنا بہت سخت ہے، **وَأَمَّا الْآوَلُ فَهُوَ فَرَعٌ مِمَّا انْفَضَّ بِحَيْثُ حَقُّهُ كَمَا اشْرَتْ إِلَيْهِ سَابِقًا، وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ** محمد وآلہ ادا صحابہ متل اد کا متلا تھا، وسلم تسلیما کثیرا کثیرا، یوں لکھتے ہو افیا و مکافیا و موافقا

عائشہ رضی اللہ عنہا

آتم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات اور مصنفین سنوائی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی نکتہ سنجیان اور مقررین کے جوابات، قیمت :-، صفحہ ۲۶۹، طبع سوم اضافہ حواشی

اصوحاب

جدید ادیشن

صحابیات کے مذہبی اخلاقی اور علمی کارناموں کا مرقعہ

نمبر

اسلامی نظریہ سیاست

مولانا حیدر زمان صدیقی فیضی پورہ

(۴)

اسلام کا جمہوریت پسند دستور سیاسی | موجودہ طرز جمہوریت میں جو چیز سب سے زیادہ ملک تصور کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ اس کی بنیاد ہی طبقاتی احساسات (کیشنل فیلنگس) پر ہے ملک میں ایک سے زائد سیاسی پارٹیاں ہوتی ہیں، ہر پارٹی درحقیقت ملک کے کسی ایک طبقہ کی ترجمان ہوتی ہے، اور ہر طبقہ کا مفاد دوسرے طبقہ سے جدا بلکہ بعض اوقات اُن سے متصادم ہوتا ہے، اس بنا پر ہر طبقہ کا دستور سیاسی رپوزیشنیں پروگرام بھی دوسری پارٹیوں سے الگ یا ان سے متصادم ہوتا ہے، جمہوری ممالک میں مختلف ناموں سے متحد پارٹیاں عالم وجود میں آتی ہیں، ڈیموکریٹک پارٹی، کیونسٹ پارٹی، سوشلسٹ پارٹی وغیرہ ہر پارٹی کے نام سے اس کے سیاسی مسلک اور رفتار فکر کا باآسانی اندازہ کیا جاسکتا ہے، اور ہر پارٹی اپنے مخصوص سیاسی پروگرام کو کامیاب بنانے کے لئے جدوجہد کرتی ہے اور اس کو عوام میں مقبول بنانے کے لئے زیادہ سے زیادہ خوبصورت رنگ میں پیش کرتی ہے، اور عوام کی طرف سے جب ایک پارٹی کے پروگرام کو مقبول قرار دیا جاتا ہے تو انتخاب عام میں اس پارٹی کی کامیابی کے لئے ساتھ ساتھ ہو جاتا ہے، اب یہی پارٹی برسر اقتدار اگر حکومت کا نظم و نسق سنبھالتی ہے تو مملکت کی بہت سی پارٹیاں اقتدار حکومت کی جو میں اپنے اپنے پارٹی پروگرام کو نشرو

میں وقت اور دولت کا انتہائی بے دردی کے ساتھ خون کرتی ہے، جہاں اپنی روح و تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے جاتے ہیں، وہاں دوسری پارٹیوں کی مذمت میں بھی کچھ کمی نہیں کی جاتی اور مختلف پارٹیوں کا تصادم بسا اوقات خطرناک صورت اختیار کر لیتا ہے، ملک کی دولت نہایت سرفراز طریقہ پر صرف ہوتی ہے، اور جماعتی رقابت کی وجہ سے عام بد اعتقاد ہی پیدا ہو جاتی ہے، جو نتائج کے لحاظ سے کسی طرح بہتر نہیں خیال کی جاسکتی،

نیز ہر پارٹی اپنے جماعتی وقار اور طبقاتی نقطہ نظر سے ہر مسئلہ پر غور کرتی ہے، عام انسانیت کے نقطہ خیال سے نہیں، اور بسا اوقات طبقاتی مفاد کی حفاظت و حمایت عصبیت کی حد تک پہنچ جاتی ہے جس کا رد عمل دوسرے طبقوں پر ظلم و نا انصافی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے، اور جس پارٹی کو عوام میں زیادہ اثر و رسوخ حاصل ہوتا ہے، وہ اپنے زیادہ نمایندوں کو کامیاب بناتی ہے، اور جمہوری آئین کے مطابق اس کو حق پہنچا ہے، کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق بہت حاکمہ کو ترتیب دے، اپنی جماعتی پالیسی کے ماتحت ملک کے نئے دستور اساسی (کانسٹی ٹیوشن) مرتب کرے، چونکہ اس کو اکثر حاصل ہوتی ہے، اس لئے اس کا ہر فیصلہ خواہ وہ کتنا ہی ظالمانہ ہو، حق بجانب اور درست شمار ہوتا ہے، اور اقلیتیں اس کی مدت حکومت تک محکوم بن کر رہ جاتی ہیں، بلکہ ان کی ہر خواہش اکثریت کے ٹرسانا تصحیک بن جاتی ہے،

اسلامی نظریہ سیاست ان تقاضوں سے بالکل پاک ہے کیونکہ اس کا تعلق انسانوں کے کسی ایک طبقہ سے نہیں، بلکہ نفس انسانیت سے ہے، اسلام کسی ایسے طبقاتی نظریہ سیاست کو جو کسی خاص طبقہ کے ساتھ مخصوص ہو برداشت نہیں کر سکتا ہے، مسلمان قوم دراصل ایک عالمگیر پارٹی ہے، اور اس کی بنیاد کس امتدادی جزائی، اور ثقافتی تصور کے بجائے عالمگیر اصول و مقدمات پر ہے، ان اصول و نظریات میں عالم انسانیت کی فلاح اور حیات انسانی کے تمام شعبوں کو مد نظر رکھا گیا ہے، اس بنا

سے تمام مسلمانانِ عالم ایک بین الاقوامی جماعت ہیں اور اس جماعت کا طرزِ فکر، رجحان، طبیعت اور
لائحہ عمل ایک اور اس کا سیاسی دستور متعین اور غیر متبدل ہے جس طرح اس پارٹی کی ہیئت ترکیبی
میں کسی معاشی و قومی اور لسانی تعدد کو دخل نہیں، اسی طرح اس کے سیاسی دستور العمل میں کسی
خاص طبقہ کا مفاد نہ نظر نہیں، اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِيْنَ وَلِتَعْلَمَ اَنْبَاءُ كُلِّ بَعْدٍ عَالَمِيْنَ

لہذا اسلام میں اکثریت اور اقلیت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ اس کی بنیاد جماعتی
سیاست (پارٹی پولیٹکس) پر نہیں بلکہ عالمگیر نظریہ سیاست پر ہے، لہذا اسلامی حکومت میں نہ جماعتوں
کا تعدد ہے اور نہ جماعتی نظریوں کا تصادم، نہ کوئی اکثریت ہے اور نہ اقلیت،

خواہش امارت اور اسلام | موجودہ تقویر جمہوریت میں سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ نمایندگی کے لئے چند اشخاص
خود اپنے آپ کو پیش کرتے ہیں، اس میں فرقہ وارانہ تصادم اور مستقل پولیٹیکل جنگ کا لائحہ ہی سلسلہ شروع
ہو جاتا ہے، کیونکہ قدرتی طور پر ہر انسان کو حکومت و سیاست کی خواہش ہوتی ہے، اور خواہشات کی
تکلیف میں افراد و تفریق اور جنگ و قتال تک ذمت آ جاتی ہے، اس لئے شارع علیہ السلام نے جو
امارت کی حالت فرمادی ہے،

اگر اسلام کے منشاء کے مطابق کوئی شخص امارت کی خواہش ہی نہ کرے تو اس سے لازمًا دو فائدے
ہو سکتے ہیں: اول یہ کہ مدعیانِ خلافت کے دعووں میں نہ تصادم کا امکان ہوگا اور نہ دو فرقوں میں
انتخابی کشمکش ہوگی، اس طرح امت نے فرقہ وارانہ تنازعات، تشدد و فساد اور زرد و مال کے
اتلاف و ضیاع سے محفوظ رہے گی، آج کل انتخابی جنگوں میں جس قسم کے واقعات پیش آتے ہیں وہ کسی سے
پوشیدہ نہیں، نہایت بے دردی کے ساتھ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کو بدنام و ملامت بناتا ہے نہایت
ذلیل محسوس کئے جاتے ہیں، یہ سب ذر کی تھیلیاں کھول دی جاتی ہیں، اور بعض دفعہ قتل و خون ریزی تک
ذمت آ جاتی ہے، انا بنیاء کہ جب امارت و سیاست کا دعویٰ کوئی نہ ہوگا، تو جمہور مسلمانوں کو صحیح خلیفہ کے

انتخاب میں کوئی وقت پیش نہ آئے گی اور کسی قسم کا خوف یا لالچ اُن کی آزادی پر اسے پر غالب نہ آسکے گا،
یہی وجہ ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے امارت و خلافت کی خواہش کرنے سے روک دیا ہے، کہ کبھی
میں اس کی متعدد روایات ہیں ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں،

فَنَعَمُ الْمَرْضُوعَةُ وَبَسْتِ الْفَاطِمَةُ

حکومت و امارت کی ابتداء بڑی خوبصورت ہے

(بخاری)

مگر انتہائی خطرناک ہے،

دوسری روایت ہے :-

اَنَا لَا نُوَلِّي هَذَا اِلَّا مَرَلِيْنَ

میں امارت کے سائل کو امارت نہیں

سالہ، (بخاری)

دون گا،

رأس دہندگی کا معیار | اس سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ موجودہ طرزِ جمہوریت میں رأس دہندگی
کے لئے کوئی اخلاقی معیار مقرر نہیں، بعض جمہوری ممالک میں سربان کو حق رأس دہندگی حاصل ہے،
نیم جمہوری ممالک میں جائداد، تعلیم اور اس قسم کے امداد کو شرط رأس دہندگی قرار دیا گیا ہے، مگر ان
حالات میں جب کہ ملک کے بنیادی آئین اور سوسائٹی کے رجحان فکر کو ہر قسم کی اخلاقی پابندیوں سے
آزاد چھوڑ دیا گیا ہے، عوام سے یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ وہ قوم و ملک کی نمایندگی کے لئے کسی بہتر اور
صالح شخص کا انتخاب کریں گے، اور ان سے زیادہ سے زیادہ یہی توقع ہو سکتی ہے کہ ملک کی کسی
پارٹی سے تعلق رکھنے والے لوگ صرف جماعتی زاویہ فکر کے پیش نظر کسی ایسے آدمی کو منتخب کر سکیں گے
جو پارٹی میں کافی اثر و رسوخ رکھتا ہو، اور ان کی ذاتی جماعتی خواہشات کی تکمیل کر سکتا ہو، اس صورت
میں ملک کے عوام کی ذاتی خواہشات اور جماعتی مفاد میں تصادم پیدا ہونا ناگزیر ہے، اور چونکہ کوئی
اخلاقی پابندی نہیں ہوتی ہے، اس لئے ہر پارٹی اپنے امیدوار کو کامیاب بنانے اور دوسری پارٹی
کو شکست دینے کے لئے ہر قسم کے جائز و ناجائز وسائل کے اخذ و اختیار میں مکمل طور پر آزاد ہوتی ہے،

و اسے دہندگی کے اس معیار اور موجودہ طرز انتخاب سے کسی ایسے شخص کا منتخب ہونا قطعاً ناممکن ہے جو عوام کی ذاتی اور اجتماعی خواہشات کا پابند نہ ہو بلکہ ہمہ گیر نظریہ اخوت انسانی کے پیش نظر تمام انسانوں میں یکسانیت و مساوات اور طریق عدل قائم کرنا چاہتا ہو۔

اس کے برعکس اسلام میں رائے دہندگی کا معیار اس سے بالکل جداگانہ ہے انتخاب امیر کے سلسلہ میں یہ لازمی نہیں کہ ہر بالغ سے بلا واسطہ رائے حاصل کی جائے کیونکہ انسانوں کی اتنی بڑی کثرت میں یہ ذوری نہیں کہ اکثریت کا فیصلہ جائز اور درست ہو یہ ظاہر ہے کہ عوام میں اکثریت عموماً ایسے لوگوں کی ہوتی ہے جو ذاتی خواہشات کو قومی و ملی مفاد پر ترجیح دیتے ہیں یا کم از کم ان کی نگاہ حیات انسانی کے بعید گوشوں تک پہنچنے سے قاصر ہوتی ہے اور ان کے انبواء میں ادب دانش اور اصحاب بصیرت بہت کم ہوتے ہیں اور اس صورت میں جب کہ ہر باشندہ ملک کو مساوی طور پر رائے دینے کا حق حاصل ہر سے بڑے بڑے علمائے دہر اور پیکر دیانت و صداقت کی رائے کو بھی اتنی ہی وقعت ہوگی جتنی کہ ایک عام آدمی کے دوش کو اگر ایک امیدوار کے حق میں خود غرض اور جال مطلق انسانوں کی اکیاؤں آراء اور دوسرے کے حق میں بڑے بڑے اصحاب علم و بصیرت کی انجاس رائے ہیں تو جمہوریت کے موجودہ معیار کے اعتبار سے اس کا ذکر امیدوار کے سر کا میا بی کا سراب بندھے گا اور یہ نہیں دیکھا جائے گا کہ دوسری طرف کا ایک دوش ان کے ہزاروں دوڑوں سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔

گزیر از طرز جمہوری غلام پنجہ کار سے شو
کہ از مغزو و صد فکر انسانے نمی آید

یہی وجہ ہے کہ اسلام میں انتخاب خلیفہ کا حق صرف امت کے اصحاب علم و عمل اور ادب و دانش کو دیا گیا ہے جن کو امت میں زیادہ سے زیادہ اعتماد حاصل ہوتا ہے اور ان کی دیانت و صداقت اور اخلاقی تقدس پر کسی کو شکست نہائی کا موقع نہیں ہوتا اور ان کا فیصلہ پوری امت کا فیصلہ تصور ہو سکتا ہے۔

کیونکہ اسلام میں اعتماد عام اور ترجیح و امتیاز کی وجہ صرف علم و عمل ہے اور اسی شخص کی اسے باورن ہو سکتی ہے جو ان اوصاف سے متصف ہو اس بنا پر حکومت اسلامی میں اسی قسم کے لوگوں کو اختیار و اقتدار حاصل ہوتا ہے اور انتخاب فیصلہ کے سلسلہ میں ان ہی لوگوں کو ادب و علم و عمل کی اہلیت سے موسوم کیا جاتا ہے چنانچہ عہد خلافت راشدہ میں خلفائے اور بعد کا انتخاب اسی طرز پر ہوا خلیفہ اول سے لے کر خلیفہ چہارم تک انصار و مہاجرین کو اہل عمل و عقد تسلیم کیا جاتا رہا اور ان کے فیصلہ کو پوری امت کے لئے حکم مطلق کی حیثیت حاصل رہی حضرت علیؑ کے زمانہ میں جب خلافت کے سلسلہ میں نزاع برپا ہوئی تو مسلمانوں میں دو فرق پیدا ہو گئے، گو مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد امیر معاویہ کے ساتھ بھی تھی مگر اسلام کے ادب و علم و عمل و مہاجرین کی حمایت حضرت علیؑ کو حاصل تھی اس قرینہ مسلمانوں کے تمام فرقے اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت علیؑ کی خلافت جامع الشروط تھی و خود حضرت علیؑ کا وہ خط جو انھوں نے امیر معاویہ کو لکھا تھا اس بات کے لئے بطور سند پیش کیا جاسکتا ہے کہ عہد خلافت راشدہ میں حل و عقد کے اختیارات صرف انصار و مہاجرین کو حاصل تھے۔

انہ با یعنی القوم الذین بالینوا
ابا بکر و عمر و عثمان و علی مّا
بایعہم علیہ فلیریکن للشاھد
ان یختاروا ولا للغائب ان یرد
وانھا الشوری للمہاجرین و
والانصار و الخ

اس قوم نے میری بیعت کی جس نے ابوبکرؓ عمرؓ عثمانؓ و علیؓ سے بیعت کی تھی جس شرط پر ان کی بیعت علیؓ میں آئی اسی شرط پر میری بیعت کی گئی ہے لہذا جو شخص انتخاب کے وقت موجود تھا اس کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنی رائے پر اڑا دے اور جو اس وقت حاضر نہیں تھا اس کو بھی یہ حق نہیں کہ وہ اس انتخاب کو رد کرے کیونکہ حق انتخاب صرف

مہاجرین و انصار کو حاصل تھا

(منہج البلاغہ - جلد ۲)

عزل امیر کا غیر مشروط اختیار | بہت زیادہ جلدی ممالک میں نایزگاہ کا انتخاب ایک معین مدت کے لئے کیا جاتا ہے، اس مدت سے قبل اُن کے عزل کا کسی کو اختیار نہیں یعنی انتخاب سے پہلے تو عوام کو قوت اقتدار کا اصل منبع قرار دیا گیا ہے لیکن انتخاب کے بعد ان کو مجبور محض اور غصہ و غفلت بنا کر رکھ دیا گیا ہے اگر عوام کا منتخب شدہ نمائندہ انتخاب کے بعد اُن کی خواہشات کا احترام نہ کرے اور حکومت کی گدی پر بیٹھے ہی اس کا رخ بدل جائے، اور اس کو عوام کا اعتماد حاصل نہ رہ جائے تو یہ کمان کا انفعال ہے کہ ایک طویل مدت تک کے لئے وہ لوگوں کی گردنوں پر مسلط رہے کیا یہ امر جمہوریت (ڈیموکریسی) کی روح کے منافی نہیں؟

اسلام میں امارت و خلافت کی پہلی اور آخری شرط اتباعِ شریعت ہے یعنی امیر کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ ایک قدم بھی حدودِ شریعت سے تجاوز نہ کرے اور اسی ذریعہ سے وہ عوام کا اعتماد حاصل کر سکتا ہے اسلام میں امتیاز و ترجیح کا سبب علم و عمل اور کتاب و سنت کا اتباعِ کامل ہے اگر یہ نہیں تو اس پر اعتماد بھی نہیں، اس لئے اگر کوئی شخص امارت و خلافت کی گدی پر بیٹھے کے بعد اسلام کے طریقے سے انحراف کرتا ہے یا امور دینی کے انتظام و انصرام میں کوتاہی کرتا ہے، تو امارت کو اس کو معزول کرنے کا حق ہے اس سلسلہ میں مشہور صحابی رسول ﷺ حضرت معاذ بن جبل کے وہ الفاظ کافی ہوں گے جو انھوں نے دربارِ دوم میں ارشاد فرمائے تھے،

وَأَمِيرُنَا رَجُلٌ صَنَّا - ان عمل
فَتَنَّا بَكْتَابِنَا وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا قَدْ بَا
عَلَيْنَا دِينٌ عَمَلٌ بَغِيرُ ذَالِكِ
عَزْلَانَا عَنَّا
(فتح الشام از وی ص ۱۰۵)

ہمارا امیر ہماری طرح کا ایک آدمی ہوتا
ہے، اگر وہ ہم میں کتاب و سنت کے
مطابق عمل کرے تو اس کو ہم خلافت پر
برقرار رکھتے ہیں اور نہ ہم اس کو

معزول کر دیتے ہیں

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے امیر کا منصب نہایت دلچسپ پیرایہ میں بیان کر دیا ہے علم کلام کی مشہور اور مستند کتاب موافق اور شرح موافق میں اس مسئلہ کو زیادہ وضاحت سے پیش کیا گیا ہے،

وَلَا مَنَّةَ خَلَعَ إِلَّا مَا وَدَّ عَزْلُهُ
بَسِيبٌ يَوْجِبُهُ مِثْلُ أَنْ يَوْجِبَ
مِنْهُ مَا يَوْجِبُ اخْتِلَالُ أَحْوَالِ الْمُسْلِمِينَ
وَأَنَّكَ مَسْأَلُ الْمُؤَدِّ الدِّينِ كَمَا كَانَ لَهْوُ
نَصْبِهِ أَقَامَةً لَانْظَامِهَا وَأَعْلَانِهَا
جمہور اسلام کو امیر کے معزول کرنے کا
حق حاصل ہے جب کہ اس کی وجہ سے احوال
مسلمین اور امور دین میں اختلال رونما ہو جائے
جس طرح ان امور کے انتظام و انصرام کی
خاطر ان کو انتخابِ امیر کا حق حاصل ہے

تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم حضری کی تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا بنصرہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے، حجم ۲۸۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

القضاء في الإسلام

اس میں طریقہ شہادت اور انفصال مقدمات کے متعلق قرآن حدیث اور فقہ کی کتابوں سے اخذ کر کے اسلامی اصول اور قوانین کی تشریح کی گئی ہے، اور قانون پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ سید مفید ہے،

ضخامت: ۱۰۲ صفحہ، قیمت: ۱۰ روپے

”میجر“

براکھمان کی کتاب کا نیا اڈیشن

از

پروفیسر زبیر احمد صاحب الہ آباد یونیورسٹی

حضرت مخدومی المحترم
السلام علیکم

آداب نیاز مندی عرض ہے، کئی روز ہوئے والا نامہ سامی میرے عریضے کے جواب میں پٹے سے شرف صدور لاکر میری سرفرازی کا باعث ہوا تھا، غلات دشمنان کا حال معلوم کر کے رنج ہوا خدا کر کہ اب آپ پورے طور پر صحت یاب ہو گئے ہوں امید ہے کہ آپ پٹے سے اعظم گڑھ واپس تشریف لائے ہوں گے، ورنہ خط و پین بھیج دیا جائے گا۔

براکھمان طبع ثانی ۳۳۰ یا ۳۳۱ء شائع ہوئی، اور میرے مطالعہ میں ایسے وقت میں آئی کہ میں اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا، میرا وقت ۱۹۳۵ء میں مرتب ہو چکا تھا، البتہ بعد میں وقتاً فوقتاً اعانہ ہوتا رہا، اگر براکھمان کا دوسرا ایڈیشن وقت پر مجھے مل جاتا تو اس سے بھی متمتع ہو جاتا۔ اس میں نہیں، بے تصنیف ہیں جن کا میری کتاب میں ذکر نہیں، پہلے ایڈیشن میں تو ہندوستان کے متعلق بہت ہی کم مواد تھا، نئے ایڈیشن میں کئی صفحے ہیں،

براکھمان طبع ثانی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ برہمنوں کے کس قدر محنت و کاوش و ماغ سوزی اور تجسس سے کتاب لکھتے ہیں، ان کے ذرائع غیر محدود، فراغت خاطر حاصل، پھر طباعت کی سہولتیں میسر۔ براکھمان کے مقابلے میں میری کتاب کوئی وقعت نہیں رکھتی تاہم میں دیکھتا ہوں کہ براکھمان میں جو

چند صفحات ہندوستان کی بابت ہیں اس میں کم از کم چار قسم کی غلطیاں ہیں، حالانکہ اس کی تصحیح و تنقیح کے لئے کیا کچھ نہ کیا گیا ہو گا۔

۱۔ ایک قسم کی غلطی تو یہ کہ کتابوں کے ناموں میں غلطی غلطی رہ گئی ہے، مثلاً سبتہ المرحان کو بفتح سین لکھا ہے۔

۲۔ دوسری قسم کی غلطی یہ کہ ایک ہی مصنف کو دو مختلف ہستیاں مان کر ان کا دو جگہ ذکر کیا گیا ہے۔

۳۔ تیسری قسم کی غلطی یہ کہ بعض کتابوں کے نام صحیح نہیں لکھے، مثلاً عوارف کی ایک ہند شری کا نام ذوارف اللطائف ہے براکھمان نے لطائف عوارف لکھا ہے۔

۴۔ بعض کتابوں کو غلط مصنفان سے منسوب کر دیا ہے، مثلاً انجمن و خیرہ کی شمس بازغہ ملا جیون کی تصنیف بتائی ہے، اور شاہ ولی اللہ کی مسوی شرح مولانا کو شاہ عبدالغنی علیہ الرحمۃ کی براکھمان کو جو سوئین حاصل تھیں، ان کا عشرہ عشر بھی مجھے میسر نہیں،

کلیاتِ شبلی فارسی

مولانا شبلی مرحوم کے تمام فارسی تصانیف، غزلیات، مثنویات اور قطعات کا مجموعہ، جو اب تک متفرق طور سے دیوانِ شبلی، دستِ گل، بوسے گل، برگ گل کے ناموں سے چھپے تھے، اس میں سب یکجا کر دیے گئے ہیں،

ضخامت:- ۱۲۳ صفحے، قیمت:- ۵۰/-

”شبلی“
میں

اتارِ عتیقہ

مکتبہ مولانا عبدالحی فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ

مولا محمد امجد علی صاحب گدائی مولف مذکورہ "عقاس" حالی "جہیز" مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
فرنگی علی کے شاگرد تھے استاد نے شاگرد کے نام جو خط لکھے تھے وہ مولانا محمد امجد علی کے
ہوتے مولانا محمد امجد علی صاحب گدائی استاد مولانا علی اسحاق صاحب دارالصفین کی دہسالت سے
مکمل ہوئے ہیں ان میں ایک خط مولانا محمد نعیم فرنگی علی اور ایک مولانا شاہ ولی عطاء صاحب
سورزی کا بھی ہوا ہے تاریخ تہذیب و تاریخ مہاراج کی ضمیمہ کے لئے شائع کیا جاتا ہے۔

مکتوب اول :- بسم اللہ الرحمن الرحیم از محمد عبدالحی عفا عنہ مولوی صاحب مجمع لطف
کرم معدن عنایت امجد مولوی محمد امجد علی صاحب زاد اللہ فضلہ السلام علیکم درجۃ اللہ وبرکاتہ رحمۃ
عنایت سے یہ رسیدہ خطنہ ساخته قبل ازین ایک دفعہ رسیدہ بود بسبب عدم فرصت نوبت تحریر جوابش
رسیدہ زبانی عامل رقمہ جوابش گفتہ بودم ہمیشہ از اخبار خود مطلع فرمودہ باشند و بخدمت حافظ صاحب
سلام من شوق رسانند نشان میام حیدر آباد این چنین است بمیدر آباد کن قریب کہ مسجد محمد مغلیہ
بر مکان مولانا محمد امجد علی صاحب زاد اللہ فضلہ السلام علیکم فقط

تحریر یازدہم جمادی الاولیٰ ۱۲۹۶ھ

مکتوب ایک کے والد ماجد مولانا حافظ عبدالحی صاحب گدائی اولیں

مکتوب دوم :- بسم اللہ الرحمن الرحیم از محمد عبدالحی عفا عنہ مولوی صاحب جامع فضائل
عادی فضائل مولوی محمد امجد علی صاحب وام فضلہ السلام علیکم مع الخیر بودہ مستعدی اخیر می باشم محبت
رسیدہ پہنچ کر دانیدہ بسبب کثرت تردد و دوست در تظیر جواب تاخیر افتاد و اولاد خیر خود فقیر رحت کرد
پس ازان در علالت دالہ صاحبہ شفا پالائے کہ از غرض شش ماہ لیل انداشتہ شدہ حتی کہ صاحب فریاد
شدند و تعالیٰ رحم فرماید ہر چند کہ امسال قصد معمم سفر حیدر آباد می داشتیم مگر بوجہ علالت والدہ صاحبہ
بمجبور ہستم عرضی رخصت دیگر ارسال کردہ ام اگر منظور شدہ ہماوردہ تا شوال صورت روانگی خواہ شد
باقی حال بدستور بخدمت جناب مولوی حافظ عبدالحی صاحب وام مجددہ سلام مننون برساند یک نسخہ
سعی مشکور یہ مرسل است قبول باد و السلام فقط

تحریر یازدہم شعبان ۱۲۹۶ھ

مکتوب سوم :- از محمد عبدالحی عفا عنہ مولوی صاحب جامع فضائل مولوی محمد امجد علی
صاحب السلام علیکم درجۃ اللہ وبرکاتہ قبل ازین خط ارسال کردہ ام دیک رسالہ خود سعی مشکور
نیز یہ برائے جناب حافظ صاحب ارسال ساختہ ام رسیدہ باشد یا خواہ رسیدہ از خبر رسید نش مطمئن خوا
فرمودہ ام و در محبت نامر مودہ در ماہ روان رسیدہ مسرور ساخته برادر اک مضامین آن جیرتے برداشتم
حاشا و کلا کہ تخیلہ جناب حافظ صاحب کردہ باشم یا بر تحریر جناب شان حکم غلط کردہ باشم ملامت چنان
کہ ہم چو کلمات بر تحریرات جملہ ہم نمی آرم چہ جائیکہ بر تحریر جناب شان یا آن در بیان عبارت خط مشق
علی کہ تحریر کردہ از شمار عبارت فقیر نیست بلکہ از نعمات فرستہ شان است و در تحریر خود حوالہ
در مختار ہم ندادم البتہ باستناد عبارت در مختار والذی یظہر ان العلۃ الاستلزام

فقط و یفہومینہ اللہ حیث لا استلزام اذا کراہتہ فلا یسبغ اذا کان بعاقبۃ انہی
زشتہ ام کہ وقت عدم استلزام مذکورہ نہیں ہے عبارت تحریر خود بجنبہ یاد ندادم نہ نقل آن نزد خود

۱۲۹۶ھ

نداشته بودم. اصل استقامت که بر آن تحریر غیر است طلب داشته ملاحظه فرمایند که آردان کیفیت اقرا معلوم خواهد شد و السلام بخد مت حافظ صاحب سلام منون برساند بتاریخ ۲۹ رجب درین جا ایروند بلال بنظر فرسیده و لا جرم بر دوشه شنبه عزه شبان، مقرر شده از بعضی تحریرات بعضی بلاد مدرک گشته که در آنجا غره بر دوشه شنبه شده مگر هنوز ثبوت آن بطور شرعی نشده که بر آن اعتماد کرده شود، فقط تحریر است و یکم شبان روز دوشه شنبه ۱۲۹۷ هـ

مکتوب چهارم از محمد عبدالحی عفا عنه السلام منون الاسلام قبول فرمایند محبت نامه رسیده مسرور فرموده جواب استقامت با مرسد انشاء الله براه شمال ارسال خواهیم کرد. درین ایام فرصت یک لحظه دارم والد مظهر بتاریخ ۲۹ رجبان رحلت فرمودند تفکری و ملائی که لاحق حال است خارج از تحریر رضینا بقضاء الله و قدره همین سبب نوبت تحریر جواب غایت نامه سابقه رسیده موافقت خواهد نمود و السلام بخد مت حافظ صاحب سلام منون برسانند.

مکتوب پنجم به السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته نامه محبت رسیده مسرور فرموده فی الواقع درین جا عید بر دوشه پنجشنبه شده بر دوشه چهارشنبه ۲۹ رمضان مطلع صامت بود اکثر کسان را بلال بوجہ این که نهایت باریک بود و در شجاع شمر نخفی بود بنظر فرسیده لیکن بسیار از کسان آنرا محبت کردند چنانچه درین محله و کس دیدند و خارج آن از محلات متعدد شهادت رسیده و در ثبوت آن شک نمانده و بابی شش هم بلال دیده و نزد محبت گواهی رسانند لیکن ایشان تسلیم نکردند طلبا مخالفت و عید بر دوشه کرده پس از بلا و متفرقه مثل بنارس و بی دنا کپور و غیر هم خبر دیت بر دوشه چهارشنبه رسیده و نخست دو سال فقیر از حیدر آباد منظور شد، جواب استقامت مرسد بسبب قلت فرصت هنوز نوشته نشده انشاء الله از عقب خواهند رسید و السلام بخد مت والد ماجد خود و سلام

منون برسانند

مکتوب ششم از محمد عبدالحی عفا عنه بخد مت مولوی صاحب جامع فضائل مولوی محمد ادریس صاحب دام لطفه، السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته نامه محبت رسیده با دراک خبر خیریت مسرور گشتم و بدریافت اشتغال ملی و قرب فراغ کمال فرحت دست ادا و تعالی شان زودتر بدرجه کمال رساناد غایت نامه سابقه که رسیده بود، بوجه قلت فرصت نوبت تحریر جوابش نرسیده موافقت خواهند فرمود و دائما از کوائف خود مطلع فرموده باشند تا ماه شبان رخصت فقیر باقی است اگر سامان رخصت دیگر بست بنهادند تا شوال عازم حیدر آباد خواهیم شد باقی حال بدستور خدمت جناب حافظ صاحب دام بخد سلام منون رسانیده شود، فقط

تحریر ۲۸ صفر دوشه پنجشنبه ۱۲۹۷ هـ

مکتوب هفتم جامع فضائل حادی فاضل مولوی حافظ محمد ادریس صاحب السلام علیکم وقلبی لایکون الله ما اخذ ولله ما اعطی ان الله لاذا من کل مصیبه فبا لله تشقوا

وَاذِ الصَّبْرُ مَصِيبَةٌ تَشْجِي بِهَا فَاذْ كَسْرَ مَصَابِكُ بِالْبَنِيِّ مُحَمَّدٍ

و در قطعه محبت نامه رسیده بسبب علالت که از عرصه یک ماه مبتلا تب و لرزه و اسهال شده و تکالیف برداشتم و در تحریر جوابات تاخیر افتاد و هنوز نسا و معده باقی است و ضعف بحدیست که در تحریر این چند سطر نیز تکلف می شود و رحلت والد آن هربان نه امریست که صرف آن هربان در ملاش گرفتار شده و بلکه هر کس که از جناب شان ملاقات می دارد و درین ماتم مبتلا است خصوصا فقیر که با تسارع این خبر ملائی که لاحق گشته از حیطه تحریر بیرون است فرحم الله رحمة واسعه صبر فرموده بدرجات الشریع انصابتان ناز شود و طیارسی چو تره بلندی قیر از آن بقدر یک شیر مضائقه ندارد و در پنجمه کردن بر خفاست است بخار کشف انطوائی رسیده سلا که ده است گنج کردن قبر که انی اکثر الفادی و انشور و در معدن گفته این قول قدما است و متاخرین

ردخا ہر عند الضرورت لایاس بہ است الا ان الاولی ہوا ترک بالفعل رسالہ در حال علمائے ہندی کو
بنائے علیہ مکلف کہ از حال و اندام خود و مفصلاً مطلع سازند از اس امور ضروری الاطلاع اندسب و
پشت تا پہل مکن تاریخ و ماہ و سنہ ولادت تاریخ و ماہ و سال وفات ذکر سادہ ذکر تصانیف ہر
کہ معلوم باشد اطلاع فرمایدہ و اما از اخبار خیرات خود مطلع فرمودہ باشند و فیتر از خلص اجاب
تصور سازند و السلام فقط

تحریر ۱۶ ذیقعدہ روز یکشنبہ ۱۲۹۶ھ

مکتوب ہشتم۔ بخدمت مولوی محمد ادریس صاحب ام لطفہ السلام علیکم، محبت نامہ رسیدہ
مصر و الوقت گروا تیدہ بسبب قلت فرصت در تحریر خطوط ازین جانب تاخیری شود خیالش
فرمودہ و اما رسال غایت ناچجات یادشاد کردہ باشند بسبب عدم فرصت ہنوز نوبت معا
رسالہ ہاے آل ہر بان ہم نہ رسیدہ اگر فرمایدہ اتہا احوالہ میان حسین علی سازم کہ نزد آل ہر بان
رسایند غرہ رمضان اگرچہ دینچاہم بروز و شنبہ گشتہ مگر ان تلبی و حیدر آباد و سہارن پور و اطراف دیوبند
در اسے برنی و غیرہ خبر بدون یکشنبہ غرہ رمضان رسیدہ بلکہ در دیوبند غرہ بروز شنبہ شدہ ہلال بروز جمعہ
دیدہ شد حکم دادہ شد کہ ہر کہ بروز یکشنبہ روزہ داشتہ در رمضان محسوب شدہ و ہر کہ نداشتہ قضا
بروز لازم، فقط محمد عبدالحی از فرنگی محلی لکھنؤ در رمضان روز یکشنبہ ۱۲۹۶ھ

مکتوب نهم۔ مولوی صاحب علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اکتب مطلوبہ متعلق می ماندہ امراہ
ہمراہ ہرند از مولوی عبدالباق صاحب اجازت خواہم گرفت مگر در عرصہ دو ماہ ضرور رسال خواہند
فرمودہ موطا و ابراہیم از عقب خواہم رسید و السلام فقط محمد عبدالحی از لکھنؤ

بہینہ مائتہ قلم متعلق ہوا و در کمال نمودن قبر نیز اختلاف است و اوریت شہود قول بکراست و در حسن لایان
بہ دست و در آثار خانہ دکن است اگر خراب شوند بندہ باک نیست بکمال نمودن و در جوہر اخلاقی آورده کہ ہر چہ
و ہر چہ است فوری گفت و انظار علما از مولوی علی الا حیار

مکتوب ہمراہ۔ مشفق ہر بان مولوی حافظ محمد ادریس صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ محبت نامہ مورخہ ۲۳ رسیدہ بر مضامین مندرجہ مطلع ساختہ از عرصہ دو ماہ قبل اسے تپ آشوب
چشم شدم ازین بہت نوبت معائنہ رسائل آل ہر بان رسیدہ اگرچہ از تپ و غیرہ نجات حاصل گشتہ
مگر چشم ہنوز خللے باقیست انتشار شد بعد حصول صحت کاملہ آثار امعائے کردہ رسال خواہم کردہ ہر
فرائض شریفیہ و غیرہ چونکہ درین ایام متعلق شدند نوبت اساتذہ مولانا امام محمد قریب بیج طبع شدہ
است چہ عجب کہ در عرصہ شش ماہ تیار گردید و السلام فقط محمد عبدالحی عفا عنہ از فرنگی محلی لکھنؤ

تحریر ۲۲ ربیع الثانی روز دوشنبہ ۱۲۹۶ھ

مکتوب یازدہم۔ از محمد عبدالحی عفا عنہ محلی مولوی محمد ادریس صاحب بعد سلام مسنون
السلام و صبح باو نیتہ محبت رسیدہ بر مضامین مندرجہ اطلاع بخش ع قیمت موطا رسیدہ حوالہ جناب
مولوی خادم حسین صاحب کردہ شد و السلام

مکتوب یازدہم۔ بخدمت مولوی حافظ محمد ادریس صاحب دام لطفہ السلام علیکم
بروز و محبت نامہ پیش شد بسبب قلت فرصت در رسال خطوط تاخیری شود از رسائل مطلوبہ
بجز قول اشرف و امام الکلام دیگرے طبع نہ شدہ قول اشرف مفقود امام الکلام بدوکان مصطفائی
بقیمت ۸ فروخت می شود قبر فاطمہ مختلف فیہ بعضے در یقین و بعضے قریب و ضہ بنویہ می گویند و
مدینہ طیبہ ہر دو جا قبر موجود است و باب والدین توقف اسلم است اند علم بحقیقہ بحال باعث شد
اجتماع مکروہات تنزیہیہ کراہت تحریر را ہنوز ندیدہ ام و در باب وفات لودی اختلاف قوال
معلوم می شود بالفعل بجز تاریخ علما ہند مسرودت ام شنیدہ ام کہ در مجاہد جواب ابراہیم از لکھنؤ
می شود باوجود انچہ غلط جرات لائق مصلحت است باقی حال بدستور فقط محمد عبدالحی عفا عنہ از لکھنؤ
تحریر یازدہم صفر روز چہار شنبہ ۱۲۹۸ھ

مکتوب سینزدھہر :- از محمد عبدالحی عفا عنہ خدمت مولوی صاحب مجمع فضل اتم بیچ لطف
کرم مولوی حافظ محمد ادریس صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ لہذا محمد مع الخیر بودہ مستدعی الخیر
باشم محبت نامہ بذریعہ ڈاک رسیدہ دریافت اجازت خیرات اطمینان بخندہ فی الواقع از عرصہ ازیں جا۔
وقت ارسال خطوط رسیدہ مگر سبب آن بجز عدم فرصت دیگرے نیست بسبب تدریس و تالیفات
یک لمحہ فی شود بہمن سبب در تحریر جواب خطوط اجاب تاخیری شود در تحریر جوابات قادی کہ از
اطراف ی آیند نیز تاخیری شود، خیال این امر بنوع نہ فرماید و تفریکے از خلص اجاب خودہ
و ضرورت دریافت ہر امر کہ باشد بلا تکلف از ان مطلع فرمودہ باشند، بالفعل رسالہ در باب سقوط حد
زنا از مباح محرم کہ جہاد میں مسئلہ من و عن بر حقیقہ ی سازندہ می نویسم انشاء اللہ تعالیٰ بعد طبع ارسال
خواہم کرد و السلام فقط

تحریر ۱۲ رجب بروز جمعہ ۱۲۹۸ھ

مکتوب چہار دھہر :- از محمد عبدالحی عفا عنہ مولوی صاحب مشفق و نجی مولوی حافظ
محمد ادریس صاحب دام لطفہ سلام مسنون الا سلام قبول باد لہذا محمد مع الخیر بودہ مستدعی الخیر
باشم در نجابت شہادت معتبر و دیت ہلال ۲۹ شعبان ثابت شدہ وغرہ رمضان بروز دو شنبہ
مقرر گشتہ و برج رمضان روز سہ شنبہ ہلال عید بنظر آمدہ بروز چہار شنبہ نماز عید ادا شد اہل تشیع
فی لفت کردہ وغرہ رمضان بروز سہ شنبہ مقرر کردہ و عید بروز پنجشنبہ ساختہ بسبب قلت فرصت
از عرصہ وقت ارسال خطوط نہ رسیدہ برس تاخیر لحاظ نفرمودہ ہمیشہ بار سال عنایت نابت
یا دو شاہ فرمودہ باشند و السلام

تقریر پنجم سوال بروز پنجشنبہ ۱۲۹۹ھ

مکتوب پانزدھہر :- بخدمت مولوی محمد ادریس صاحب دام لطفہ السلام علیکم

درجہ آئندہ برکاتہ محبت نامہ پہنچا حال مندرج معلوم ہوا مقدمہ مطلوبہ کی بابت میں اس وقت تک کوئی شخص
نہیں آیا، نہ کوئی فتویٰ وقت آمدن دیدہ خواہ شدہ میں اپنا حال کیا لکھوں بشیال میں چند سبق شروع کر دے
دورات صرع کا پھر اعادہ ہوا، پھر وہی کیفیت درد سر و ضعف کی ہو گئی، علاج میں مشغول ہوں حتی
جل شانہ رحم فرمائے، مجامیع مطلوبہ ابھی زیر طبع ہیں، کلمہ ہلال و کچھ دیکھا گیا آج روز چہار شنبہ غرہ بلا خلاف
مقرر ہے، والسلام

محمد عبدالحی عفا عنہ

مکتوب شانزدھہر و السلام علیکم ورحمۃ اللہ از صبح تا فراغت نہ گھنٹہ فرصت می ماند طبع
بوقت سابق درست است، مگر ہنوز اعتدال کلی نیست، دین آیام در منشور متعلق است ازین جہت از
ارسال منذورم یک فرس برائے ملاحظہ مرسل است،

محمد عبدالحی عفا عنہ ۲۵ شعبان یکشنبہ

مکتوب ہفت دھہر و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حب الطلب جواب
سوالات بھیجا ہوں، کتاب ذہبی و استیاب مولوی حامد حسین صاحب کے پاس ہے آج میں نے طلب کیا
تھا، انھوں نے عذر متعلق ہونے کا کیا، صاحب میرے پاس نہیں، والسلام

محمد عبدالحی عفا عنہ

مکتوب ہشتادھہر از محمد عبدالحی سلام مسنون قبول فرماید، محبت نامہ پہنچا حال معلوم
ہوا، ان دنوں ایسے ترددات میں مبتلا رہا کہ تحریر جواب میں تاخیر ہوئی، پہلے تو میری طبیعت کسلند ہو گئی پھر خیر
خود سال کہ عمر سہ سال کی تھی، بوجہ چھپک تھا کر گئی، اس مرتبہ اس مرض کی یہاں اسی وجہ ہے کہ باہر
اطفال ضائع ہو چکے ہیں، حق جل شانہ اپنا رحم فرمائے، مال زکوٰۃ میں تملیک شرط ہے، امرت مسجد میں تشر
ہونے سے امان ہوگی، ان ایک صحت یہ ہے کہ صاحب زکوٰۃ وہ مال کسی محتاج کو دے دیوے اور محتاج

اس کو مرتبہ سجدہ میں لگا دے، والسلام از لکھنؤ فرنگی محل۔

تحریر بست و یکم صفر دوازہ شنبہ ۱۳۳۵ھ

مکتوب نوزد ہجرت مولوی حافظ محمد ادریس صاحب دام لطفہ السلام علیہم و آلہم و سلم
و برکاتہ۔ قبل ازین جو خط آپ کا لکھا ہے یا تھا، اس کا جواب میں نے بھیج دیا ہے، شاید نہیں پہنچا
فرمان نہایت عمدہ اور محقق ہے اور کتب و نسخہ کی کچھ اصل نہیں ہے، در باب نشر سکر احادیث وارد ہیں مگر
ضعیف فضائل اعمال میں کافی ہیں، ظواہر احادیث صحاح سے معلوم ہوتا ہے کہ ثقب آذان نبات زمانہ
رسول اللہ میں تھا، بالا پینا کان میں عورتوں سے مروی ہے، ابراہیم الخلیل میں واسیوطی فی بنۃ الوعاۃ اصل
مسودہ میں نہیں ہے، تنبیہ اس کی و دارالدین جواب لکھا ہوا ہے کہ دی ہے، ظاہر احادیث میں کھڑے ہونے
سے اگر حال اس کا مقتدیوں پر مخفی ہو جاوے، تو کراہت تنزیہی ہوگی، ورنہ نہ مقتدی بعد امام کے رکوع
و سجدہ میں جاوے نہ ہمراہ دو چار روز کے بعد میں مرزا پوچھانے والا ہوں، ا دل رجب تک انشاء اللہ
واپس آؤں گا، والسلام محمد عبدالحی عفا عنہ از لکھنؤ فرنگی محل،

تحریر بست جمادی ثانیہ روز دوشنبہ ۱۳۳۵ھ

مکتوب بست۔ جات فضائل مولوی حافظ محمد ادریس صاحب زاد لطفہ از محمد عبدالحی عفا عنہ
سلام سنون قبول فرمائید، محبت نامہ رسیدہ کاشف مندرجہ گردید، کتب حدیث و فقہ اکثر متعلق می ماند
جو کہ احتیاج بکتابے و گاہے دیگرے می ماند ازین جہت در ارسال آنها معذوری انم نقل آسانید
شیوخ گنائیدہ و اجازت حسن جنسین بوقت فرصت نوشتہ از عقب ارسال خواہم کرد، والسلام
از لکھنؤ فرنگی محل، تحریر ۱۵ اشوال روز پنجشنبہ ۱۳۳۵ھ

مکتوب بست و یکم صفر دوازہ شنبہ ۱۳۳۵ھ
دام لطفہ السلام علیہم و آلہم و سلم
بمیزان نزد خود دارم، چون از کتب مطلوبہ اکثر متعلق می ماند، در ارسال آنها معذوم

مجموعہ فتح انفور با فعل می فرستم در عرصہ دو یک ماہ واپس ارسال خواهند ساخت، والسلام

محمد عبدالحی عفا عنہ

مکتوب بست و دوہ۔ جات کالات و فضائل مولوی حافظ محمد ادریس صاحب از محمد عبدالحی
عفا عنہ سلام سنون قبول فرمائید غایت نامہ رسیدہ حال مندرجہ معلوم گردید، در بحث نکاح زوجہ مفقودہ
بقتضائے تشریحات جمہور خفیہ میں منع است کہ شوہر اول زوجہ خود را بگیرد، لیکن بہ مقتضائے مذہب امام مالک
کہ خفیہ بضرورت برآن فتویٰ می دهند، شوہر اول نمی تواند چہ صحیح مذہب مالکی همین است کہ بعد صحبت شوہر
ثانی، شوہر اول گرفتار نمی تواند، اجازہ حسن حسین بیب قلت فرصت ہنوز نوشتہ نہ شد، انشاء اللہ بوقت
فرصت نوشتہ خاتم فرستاد، والسلام از لکھنؤ فرنگی محل،

تحریر ۲۰ ربیع الثانی روز شنبہ ۱۳۳۵ھ

مکتوب بست و سوہ از مولوی عبدالحی عفا عنہ، بخدمت مولوی صاحب جات کالات
اشفاق مولوی محمد ادریس صاحب دام فضلہ، پس از سلام سنون ابراہیم یہ ہے کہ رسالہ موضوعات طائی
قاری پہنچان میں دو مہینے سے اکثر سفر میں رہا، کبھی مرزا پوچھ بھی کا کوری، کبھی کسی اور طرف گیا، اسی وجہ سے نہایت
تحریر کی نہیں آئی، بروز دوشنبہ پھر سفر فیض آباد کی طرف کا پیش ہے، تا شب برات، انشاء اللہ واپس آؤں گا
رسالہ زوجہ پال قریباً ختم ہے، صرف غلطنامہ چھپنے کو باقی ہے، بعد تیاری ارسال کروں گا، والسلام
تحریر ۲۰ رجب روز شنبہ ۱۳۳۵ھ

مکتوب بست چہارہ، شفقی مولوی حافظ محمد ادریس صاحب از محمد عبدالحی عفا عنہ، سلام
سنون قبول جو، بہنات شاہان کہ رام پور ڈوئڈلہ سے آئے رویت ہلال رمضان ۲۹ شعبان کو ثابت
ہوئی یہاں جہہ کو اعلان کر دیا گیا، کہ عذرہ رمضان چہار شنبہ کو ہوا جس نے اس روز روزہ نہ رکھا ہو، اس پر
قضا لازم ہے، اب اگر بروز چار شنبہ ۲۹ رمضان کو چاند عید کا ہو گیا، تو بروز پنجشنبہ عید ہوگی ورنہ روزہ

حضرت عید ہوگی، اردو اب بھوپال کے ارسال میں ۳۰ صرف ہوتا ہے، کوئی وہاں جانے والا ملے گا، تو اس کے ساتھ ضرور بھجودن گا، والسلام

تحریر شازدہم رمضان روز پختہ ۱۳۱۳ھ

مکتوب بست و پیچہ از محمد عبدالحی عفا عنہ بخدمت مولوی صاحب جامع کالات
الطاف مولوی حافظ محمد ادریس دام لطفہ پس از سلام سنون الاسلام ابراز مرام یہ ہے، بعد عرصہ کے
محبت نامہ پہنچا، دریافت خیریت سے اطمینان ہوا، میں حیدر آباد میں سخت علیل ہو گیا تھا، آج تک اس
کا اثر باقی ہے، کہ ہر روز دوسرہ رہتا ہے، ضعف دماغ اس درجہ رہتا ہے، کہ تدریس و تالیف سے بالکل
معذور ہوں، اب انشاء اللہ بشرط صحت انتظام تدریس سوال میں ہوگا، ان دنوں جلد دوم شرح و
کی تحشی میں مصروف ہوں غالباً و مبارک میں ختم ہو جاوے، محمد سعید نو مسلم ناصر نواب صاحب نے جواب
تذکرۃ الراشد کا اردو میں چھاپ دیا ہے، اُس میں مغلفا گالیان دی ہیں، اوپر سے التزام اس امر
کا ہے، کہ ان مسائل تبرکاً جواب نہ دیا جاوے گا، و باب مجددیت ناقص ناموں نے غل مجایا ہے
کیا مولوی سید احمد صاحب مرحوم و مغفور کی فضیلت صفت مجددیت پر موقوف ہے، کیا غیر مجدد
مجدد سے افضل نہیں ہوتا ہے، سیوطی جن کا انتقال ۸۵۳ھ میں ہوا، مایہ تاسعہ شمار کئے گئے ہیں
حالانکہ ان سے ابن حجر عسقلانی کہ جن کا انتقال ۸۵۳ھ میں ہوا، بافضل تھے، اصل یہ ہے کہ
مجدد وہ ہوتا ہے، کہ جب ایک صدی تمام ہوا، دوسری شروع ہو تو اس شخص کا فیض شائع ہو جس کا
نشوونما ابتدا صدی میں ہوا، وہ مجدد نہیں ہو سکتا، حدیث علی راس مایہ سنہ میں راس یعنی آخر صدی کو
از اول صدی تمام محمد ثین کا اس پر اتفاق ہے، امام غزالی کہ جن کا انتقال ۵۰۵ھ میں ہوا، مجدد مایہ
خامسہ شمار کئے گئے، نہ مجد مایہ سادہ، امام رازی کہ جن کا انتقال ۵۰۵ھ میں ہوا، مجدد مایہ سادہ
سمجھے گئے، نہ مجدد مایہ سابعہ اس بحث میں رسالہ سیوطی کا اور ابن حجر عسقلانی کا بسوطا ہے، پس مایہ ثانی

عشر کا وہ مجدد و مؤمنین سکنا، جس کی ولادت ایتدار میں اور نشوونما وسط میں ہوا ہو، والسلام خیر انیم
شعبان کا عزم یہاں ہر ذی یک شنبہ مقرر ہوا، کانپور اور حیدر آباد میں کچھ گواہیاں ۲۵ کی رویت کی گزری
ہیں، مگر کانپور میں اس کا اعتبار نہیں ہوا، البتہ حیدر آباد میں عزم شنبہ کا مقرر ہوا، استغفار انشاء اللہ
میں روز میں پہنچے گا،

مکتوب بست و شششہ، مولوی صاحب دام لطفکم، السلام علیکم، میں بوجہ علالت کے آپ
کے خطوط اور استفتے کا جواب نہ دے سکا، ماہ شوال سے دوسرے دروسینہ ضعف دماغ میں مبتلا ہوں کہ
جس کی وجہ سے انتظام تدریس و تالیف کا بالکل مختل ہے، ضعف ایسا ہو گیا ہے، کہ ان چند سطروں کے
لکھنے میں تکلف ہوتا ہے، اب استعمال منفع کا ہوتا ہے، بعد انشاء اللہ مسل ہوگا، والسلام

محمد عبدالحی عفا عنہ، ۲۵ رزی حجہ روز چار شنبہ ۱۳۱۳ھ

مکتوب بست و ہفتہ، مفتی مولوی محمد ادریس صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ
و بركاتہ اگرچہ ایک مہینہ سے دور نہیں ہوا، مگر دوسرے کی شدت ہے، اس وجہ سے آپ کے عنایت
کی تحریر کے جواب میں تاخیر ہوئی، اب منفع کا استعمال ہے، سات آٹھ روز میں مسلمات ہوں گے، فوائد
کے مسودہ میں عبارت یہ ہے و وفات حسن چلیپی کا ان اختتام تسبیح مایہ، اب دوبارہ طبع ہوتا ہے
انشاء اللہ افلاط سابقہ محو ہو جائیں گے، امام من مغیث کا کلمہ موافق اُن کے زعم کے لکھا گیا کہ وہ
اپنے کو مظلوم اور دوسرے کو ظالم سمجھ کے فریاد کرنے لگے، والسلام باقی از عقب محمد عبدالحی عفا عنہ
۲۵ رزی حجہ روز جمعہ ۱۳۱۳ھ، نماز عید اگرچہ یہاں بھی جمعہ کو ہوئی، مگر بعد اس کے ثابت ہو گیا، کہ عزم ذی الحجہ
شنبہ کو ہوا تھا،

مکتوب بست و شششہ، از محمد عبدالحی عفا عنہ بجامع کالات علیہ، مفتی مولوی حافظ
محمد ادریس صاحب : پس از سلام سنون الاسلام ابراز مرام اور کہ عنایت نامہ پہنچا، دریافت خیریت سے

اعلیٰ ان ہوا، بہ نسبت سابق کے اب بھلا اللہ طبیعت درست ہے، دورات صرع سے نجات ہے، اگر صفت دماغ ابھی تک باقی ہے، تدریس وغیرہ پر ابھی تک توجہ نہیں ہے، حق جل شانہ رحم فرمائے کبھی اگر طبیعت درست ہوتی ہے، تو حاشیہ امام الکلام لکھ لیتا ہوں، بالفعل میرے چند مجامع رسائل و مجموعہ خطب تمام سال تالیف فقیر چھپ رہے ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ بعد طبع کے اس سے اطلاع دون گاہا والسلام از لکھنؤ فرنگی محل،

۲۰ جمادی ثانیہ روز شنبہ ۱۳۰۳ھ

مکتوب سبست و ذہبی خدمت شفیعی مولوی حافظ محمد ادریس صاحب دام لطفہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اپنا حال کیا لکھوں، ماہ گذشتہ میں پانچ مہل ہوئے، مگر دورات صرع سے نجات نہیں ہوئی، دوسرے تیسرے دورہ عارض ہو جاتا ہے، اکل مغرب کی نماز میں سخت دورہ عارض ہوا کہ جس کی وجہ سے اس وقت تک ایسی طبیعت نحیف ہے، کہ ان چند سطور کی تحریر میں بھی تکلف ہے، جہاں انتظام تحریر و تدریس وغیرہ سب مختل ہے، خدا رحم فرما دے، کتب مطلوبہ آپ کو اس وقت نہیں بھیج سکا، والسلام

۹ صفر روز جمعہ ۱۳۰۳ھ

مکتوب سیاحہ خدمت شفیعی جامع کمالات مولوی حافظ محمد ادریس صاحب دام لطفہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، محبت نامہ مورخہ غزوہ پنچا، حال مندرج معلوم ہوا، چھ سات روز سے میری طبیعت درست ہے، دورات صرع سے نجات ہے، مگر جیب تک دو ایک مہینہ نہ گزرے، اعتماد نہیں ہو سکتا ہے، اس وجہ سے اشغال علیہ و ماغیہ کی طرف ابھی تک توجہ نہیں کی ہے، حق جل شانہ رحم فرما، مسئلہ بکیر عند الفتوت کی تفصیل انشاء اللہ آئندہ میں خدمت عالی میں پہنچے گی والسلام

محمد عبدالحی از لکھنؤ فرنگی محل، چارم ربیع الاول روز چہار شنبہ ۱۳۰۳ھ

مکتوب مولانا محمد نعیم لکھنوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم لا الہ الا هو العلی الرب الحکیم من الفقیر الحقیر خادم کل صغیر و کبیر الی الاحیاء محمد المدعو بالنعیم جعل من ورثۃ جنتہ النعیم الی آحبیب اللبیب الادیب الادیب العولوی محمد ادریس وفقہ اللہ تعالیٰ، للتعلیم والدین السلام علیکم وعلی من لدیکم ولعل فقد وصلت النمیقة الانیقة النبیة عن المحبۃ العمیقة فکنت مسروراً وارحوب من اللہ الحکیم ان یجعلکم سلماً ومبروراً و کتاب الطبقات الی الان من المستلقات والباقی عند التلاقی،

والسلام علی من اتبع الهدی ۱۱ شوال ۱۳۰۴ھ

مکتوب آخر بسم اللہ الرحمن الرحیم لا الہ الا هو العلی الرب الحکیم محبت صمیم و محسن حمیم مولوی حافظ محمد ادریس صاحب صانۃ اللہ سبحانہ عن تمبیس الہیں، سلام مسنون الاسلام و دعائے بلوغ المرام مطالعہ نمایند، نامہ بر رسید و نامہ رسانید و براخبار اخبار مطلع گردانید غنیۃ لطابی طریق الحق عزوجل فرستادہ می شود، رسیدش رسانند، و تحمل بارینا یہ این پیر مرد ندیدہ تر سلیس موقوف گردیدہ، و رفیق ایشان الی الان کیفیت قصیدہ سجدہ ارسال نہ داشتہ تقاضا نمایند، و از نور چشمان سلام مسنون قبول فرمائید، زیادہ زیادہ دہاہل و عیال، و برادر بزرگوار از خویش ازین درویش دل ریش دعا و سلام رسانند، اللہ بانی ہوس،

فقیر حقیر اشیم ابوالاحیاء محمد نعیم عفا عنہ عزوجل از محل فرنگی محل

روزہ شنبہ ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۰۳ھ

۱۵ مولانا محمد یحیی صاحب نگہداری ادیس

کفار مکہ اس بات کو بحث کئے بغیر نہیں مان سکتے تھے کہ چاند بھٹ گیا، اس لئے خدا نے فرمایا
وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا عَنْهَا وَيَقُولُوا سَحَابٌ مُمْسِكٌ،

(انعام رکوع ۱۳ - آیت ۹)

یہ آیت سن کر کفار نے قسم کھائی کہ اگر ہمارے پاس کوئی نشانی آجائے تو ہم ضرور ایمان لائیں گے۔
مجھروہ آیت میں وارد ہے کہ کفار مکہ نے کہا، میں چاند دو ٹکڑے کر کے دکھا دو، آپ نے اشارہ کیا
اور لوگوں نے دیکھا کہ چاند کا ایک ٹکڑا آجرا کے اودھر ہے، اور ایک اودھر یہ دیکھنے کے باوجود انھوں نے
اپنا وعدہ پورا نہیں کیا، چنانچہ جب ان کے پاس ایک نشانی پہنچی، کہنے لگے، ہم تو اب بھی ایمان نہ لائیں گے
یہاں تک کہ خود ہمیں اس کا شل دیا جائے، جو اللہ کے رسولوں کو دیا گیا ہے، (انعام ۱۵، آیت ۳) نشانی
قر کے بارہ میں قرآن مجید میں اس حادثہ کا ذکر ہے، جو ہماری نگاہوں سے ہزاروں میل دور جرم قرین
واقع ہوا، احادیث میں وہ مرنی حالت مذکور ہے، جو لوگوں نے آنکھوں سے دیکھی، خواہ دراصل چاند کے دو
ٹکڑے ہو گئے ہوں یا خدا نے ان کی آنکھوں میں ایسا تصرف کر دیا ہو کہ ان کو چاند دو ٹکڑے نظر آیا، جو خدا
الساؤن کی آنکھوں میں خلافت عادت تصرف کر سکتا ہے، وہ خود چاند میں بھی خلافت عادت تصرف
کر سکتا ہے، یہ کچھ عقل سے بعید نہیں، اور اگر اشتقاق کے لغوی معنی ہی سامنے رکھے جائیں، تو ہم یہ کہہ سکتے
ہیں کہ شکاف پڑنے سے جو گیس نکلی، اس کے توج نے آنکھوں کے سامنے چاند کو مرتین یا تین تہتین کر کے
دکھا دیا، خواہ یہ کہ قرآن مجید میں اشتقاق قر کا ذکر اثبات قیامت کے لئے ہے، احادیث میں اس واقعہ
کا ذکر ہے جس کے ذریعہ سے خدا نے اشتقاق قر کو ثابت کیا ہے،

(۲) منہ موضوع ہے، مگر معنی صحیح ہے،

۱۔ حضرت موسیٰ اور خضر کا قصہ جو قرآن مجید میں مذکور ہے اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ
موسیٰ علیہ السلام کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ذی علم سے ملنے کے لئے بھیجا تھا، جس کے متعلق فرمایا ہے، اَلَمْ نَجْعَلْ

امام بخاری نے باب اخروج فی طلب العلم میں روایت کی ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ ایک شخص نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے پوچھا کہ آپ سے بھی زیادہ کوئی علم والا ہے، انھوں نے کہا نہیں
تب خدا نے ان کو مجمع البحرین کے سفر کا حکم دیا، امام بخاری نے اخروج فی طلب العلم کا عنوان دیکر اس
رازی کی طرف اشارہ کیا ہے کہ آدمی کتنا ہی بڑا عالم ہو اسے دوسرے عالم سے علم حاصل کرنے کی کوشش
کرنی چاہئے، نیز علم کی کوئی انتہا نہیں ہے، و فوق کل ذی علم علیہ ۱۰ ج۔

نہایت کی اصلیت

جناب یوسف سلیم صاحب

ایک کتاب "تاریخ نہایت زیر ملاحظہ جو"
متعلق بڈنگ سلطان بخش ریلوے سروس ڈپٹی چھانڈنی (اس غرض سے جو وجہ کے لئے میں حضرت
مولانا مولوی احمد علی صاحب، رشتہ (نوالہ دروازہ لاہور)، کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، ان
کے مشورہ سے آپ کی خدمت اقدس میں معروضات لا کر باریاب ہونا مفید خیال کیا، امید واثق
ہے کہ مزید جو ذیلی سوانح کا مفید اور بصیرت افروز جواب پادوں گا،

اس امر کی تحقیق ہو چکی ہے، کہ محمد بن قاسم کے وقت عربی حقداروں میں سے قوم نہایت کے
چند ایک افراد شامل تھے، جنہوں نے سندھ اور بلوچستان وغیرہ میں اپنی سکونت اختیار کی،
دریافت طلب امر ہے کہ

۱۔ قوم نہایت کی وجہ تسمیہ کیا ہے اور یہ کس نسل سے تعلق رکھتے ہیں،

۲۔ عرب میں ان کی قبادی اور ان کے بزرگوں کے مذہبی خدمات و حالات کیا ہیں،

۳۔ ابن اثیر، مصنف کتاب نہایت قوم نہایت سے تعلق رکھتے تھے؟ نیز ایسی کتابیں جن سے قوم نہایت

کے حالات معذرات ظاہر ہو سکیں انام تحریر فرمادیں

معارف: مجھے افسوس ہے کہ قوم "نہایت" کا سراغ مجھ سے نہ لگ سکا، مجھے معلوم نہیں کہ یہ کسی عربی قبیلہ کا نام بھی ہے کہ نہیں، قبائل عرب میں جو معروف ہیں ان میں تو اس نام کا کوئی قبیلہ موجود نہیں بلکہ قبائل کے ہزاروں ناموں میں سے کوئی ایک نام بھی اس سے موسوم نظر نہیں آیا، ہو سکتا ہے کہ نظر کی چوک ہو، اور احتیاط کرنے سے قاصر رہی ہو لیکن یہ تحقیق آپ کو کہاں سے ہوئی، کہ محمد بن قاسم کے ساتھ ہونے والے قوم نہایت کے چند افراد بھی تھے، میری نظر سے ایسی بھی کوئی تصریح نہیں گذری، اگر آپ نے کتب حوالہ میں سے کسی میں دیکھا ہو تو مجھے بھی مطلع فرمائیں پھر یہ بھی خیال شریف میں ہے کہ محمد بن قاسم کی فوج میں ہندوستانی سپاہیوں کی بھی تو ایک بڑی تعداد موجود تھی، علامہ ابن اثیر بلاشبہ ایک ایسی کتاب کے مصنف ہیں، جن میں لفظ نہایت آیا ہے، لیکن جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس کتاب کے نام کو کسی قبیلہ کے نام سے دور کی نسبت بھی نہیں ہے، علامہ ابن اثیر متوفی ۶۳۰ھ کی کتاب النہایت فی غریب الحدیث سے موسوم ہے، نہایت کے معنی ہیں غایت، پایاں، آخری حد، مثلاً بلغ نہایتہ یعنی وہ اپنی آخری حد کو پہنچا، جن کتابوں کے ناموں میں نہایت آیا ہے، اس سے مقصود یہ ہے کہ اس موضوع پر یہ مختلف حیثیات کے لحاظ سے یا جو حیثیت مصنف کے پیش نظر ہے، اس کا نام یہ تصنیف اپنے آخری معلومات رکھتی ہے، علامہ ابن اثیر نے اس لحاظ سے اپنی اس تصنیف کا نام نہایت فی غریب الحدیث رکھا ہے، اس تصنیف میں انھوں نے اس عمدہ کی دو مشہور کتابوں کو یہ اس موضوع پر تھیں، جمع کر کے اس پر مزید اضافے کیے ہیں، وہ دونوں علامہ سرحدی متوفی ۸۰۰ھ اور ابو موسیٰ اصفہانی متوفی ۲۵۰ھ کی تصنیف تھیں، انھوں نے پہلے ان دونوں کی حدیثوں کو علاحدہ علاحدہ جدا جدا گانہ علامتوں کے ساتھ درج کیا، پھر ان پر اپنے اضافے کیے،

علامہ ابن اثیر کی یہ تصنیف اہل علم کے حلقوں میں مقبول ہوئی، چنانچہ علامہ صفی الدین اردوبی متوفی ۷۳۰ھ نے اس کا ایک ذیل لکھا، پھر شیخ بن محمد ہمدانی متوفی ۹۵۳ھ نے اس کا ایک مختصر تیار کیا،

اسی طرح علامہ سیوطی اور ہندی عالم شیخ علی بن حسام الدین معروف بہ انتقی نے اس سے اپنے اختصار تیار کئے،

بہر حال اس کتاب کے نام نہایت کو معذور ذہنی قوم، نہایت سے کوئی علاقہ نہیں ہے، کتاب نہایت فی غریب الحدیث کی تفصیل اوپر اس نے درج کی، کہ آپ کو اس تصنیف کو نہایت سے موسوم کرنے کی اصل وجہ معلوم ہو جائے، یہ سمجھنا کہ علامہ ابن اثیر چونکہ قوم نہایت سے تعلق رکھتے تھے، اس نے یہ کتاب اس نام سے موسوم ہوئی قطعی ہے اصل ہے،

نیز علامہ ابن اثیر کے متعلق یہ تحقیق معلوم ہے کہ وہ نسلاً شیبانی تھے، قبیلہ شیبان، قبائل بکر بن کنانہ میں سے ایک مشہور قبیلہ ہے، علامہ ابن اثیر کی نسبت شیبانی تراجم و طبقات کی کتابوں میں عام طور پر "ش" اس نے انھیں کسی مفروضہ قبیلہ سے منسوب کرنا ایک بڑی جہالت ہوگی، اگر سندھ و بلوچستان میں کچھ لوگ اپنے کو قوم "نہایت" سے کہتے ہیں، تو آپ براہ راست ان لوگوں سے ٹھیک وہ اپنی قومیت کے متعلق جو کچھ کہیں، اس کو تاریخ کی کسوٹی پر پرکھیں، اس کے بعد اس کو اپنی زیر تالیف تاریخ نہایت میں جگہ دیں، تو پھر وہ بیان لائیں، اعتماد و استناد ہوگا، ورنہ ذہنی مفروضات اور سخی سانی بائوں پر کسی تاریخ کی بنیاد ڈالنا ہمارے نقطہ نظر سے صحیح راہ عمل نہیں ہے، امید ہے کہ آپ اس پر غور فرمائیں گے، والسلام

عقوق والدین

مولوی نظیر احسن صاحب } عقوق والدین کا کیا مطلب ہے، کیا جو کوئی اپنے
موضع پارہ ضلع مظفر پور } لڑکے کو عاق کر دے تو وہ لڑکا دراشت سے

مردم ہو جائے گا؟

معارف: عقوق والدین کے معنی ہیں والدین کی نافرمانی کر کے ان کو آزر دہ کرنا،

احادیث میں آیا ہے کہ عقوق والدین گناہ کبائر میں داخل ہے۔ آخرت میں ایسا نافرمان اولاد سے سخت مواخذہ ہوگا، بشرطیکہ والدین اور اولاد کے مابین النزاع مسئلہ میں شرعاً حق بھی والدین کے ساتھ رہا ہو، لیکن اس کے باوجود اولاد پر فرض ہے کہ ہر حال میں والدین کی اطاعت و دیوبھائی کرے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وَقَضَىٰ رَبِّيَ أَلَّا تَعْبُدُوا

تھارے پروردگار نے حکم کر دیا ہے کہ

الْأَيَاةَ وَالْوَالِدَيْنِ

بجز اس کے کسی کی عبادت مت کرو،

إِحْسَانًا أَلَّا يَبْلُغَنَّ عِندَكَ

اور تم مال و باپ کے ساتھ حسن سلوک

الْكِبَرِ أَحَدَهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا

کیا کرو، اگر تمھارے پاس ان میں سے

فَلَا تَقْلُ لَهُمَا أُنْثَىٰ وَلَا نَهْرًا

ایک یا دونوں کے دونوں ہونے چاہے

هُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا

کو پہنچ جائیں، تو ان سے کہیں اُن بھی

وَأَخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذَّلِيلِ

مت کہو، اور نہ اُن کو جھڑک دے اور ان کے

مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّي

سے خوب اوب کی باتیں کر دے اور ان کے

أَرْحَمُهُمَا كَمَا رَبَّنِي صَغِيرًا

سامنے شفقت سے انکسار کے ساتھ

رَبِّكَوَأَعْلَمُ بِنَافِي نَفْسِيكَو

جھکے رہو، اور یوں دعا کرتے ہو کہ اے

إِن تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ

میرے پروردگار ان دونوں پر رحمت

كَانَتْ لِلَّهِ وَابْنِ غَفُورًا

فرما جیسے انھوں نے میرے بچپن میں میری

پرورش کی، تمھارا پروردگار تمھارے

دونوں کا حال خوب جانتا ہے، اگر تم

سعادت مند ہو تو وہ توبہ کرنے والوں

کی خدمت کرنا

(یعنی اسرائیل ص ۳۹)

سورہ بنی اسرائیل میں جس موقع کی یہ آیتیں ہیں، ان میں مسلسل پندرہ احکام اللہ تعالیٰ کی جانب سے بندوں کو عطا ہوئے ہیں، دیکھیے کہ پہلے حکم توحید کے بعد دوسرا حکم والدین کے حقوق کی ادائیگی کا آیا ہے، اس سے اس مسئلہ کی اہمیت کا صحیح اندازہ ہوتا ہے، پھر والدین سے کس طرح پیش آیا جائے اس کی پوری تصریح کر دی گئی، نہ صرف ظاہری توقیر و تعظیم کی ہدایت کی گئی، بلکہ دل سے اطاعت کا قصد رکھنے اور ان کا ادب کرنے کی تلقین کی گئی ہے، پھر اگر گنہگار یا کسی سبب سے غمزدار ہو جائے تو دل سے توبہ کرنے اور اس پر نادم ہونے کا اشارہ کیا گیا، اور بارگاہِ الہی سے یہ بھی خوشخبری سنائی گئی کہ ایسے سعادتمندوں کی خطائیں جو نادم ہو کر رجوع کریں گے، بارگاہِ الہی سے معاف ہو جائیں گی۔

لیکن والدین کے ان تمام حقوق کے باوجود کسی باپ کی طرف سے کسی لڑکے کو عاق کر دینے کی جو ایک عام اصطلاح ایک خاص معنی میں مسلمانوں کے درمیان رائج ہو گئی ہے، شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں، کوئی باپ اپنے لڑکے کو اذن معنوں میں عاق کرنے کا شرعاً حق نہیں رکھتا، اگر کسی نے اپنے کسی لڑکے کو عاق کر دیا، اور عند اللہ وہ لڑکا حق پر ہے، تو آخرت میں اس لڑکے سے کوئی مواخذہ نہیں ہوگا، پھر باپ حق یا ناحق کسی طور پر ناراضی سے اپنے لڑکے کو محروم الارش نہیں کر سکتا، لڑکے کا حق ارش بجز مرتد ہو جانے کے کسی حال میں باطل نہیں ہوتا، یہ ملک اضطراری و حق شرعی ہے، جو مورث کے قصد و ارادہ کے بغیر بھی وارث کو ملتا ہے، اگر مورث اپنے کسی وارث کے خلاف کوئی وصیت کر جائے، تو وہ وصیت موثر نہ ہوگی، شرعاً ہر مورث کا سرزد کہ قصاص دین کے بعد وارث کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے، البتہ اگر مورث نے اپنے لڑکے کو عاق کر کے اپنی جائداد و مال و متاع کو اپنی زندگی ہی میں کسی دوسرے کو دیدیا، تو یہ ہبہ کے حکم میں آجائے گا، ترکہ نہ ہوگا، ورنہ اگر وہ اپنی ملکیت میں اپنے مال و متاع کو چھوڑ کر مرے گا، تو اس کا عاق شدہ

۱۱/۱۲

لڑکا بھی اپنا حصہ صدی ترک میں شرعاً پائے گا، شرعاً اس کو اس حق سے کوئی بھی محروم نہ کر سکے گا،

والسلام "س"

محکم خنزیر کی حرمت

مولوی فیض الرحمن صاحب { سذر کا ہر عضو حرام ہے، پھر قرآن مجید میں صرف محکم خنزیر
وضع پاؤں وضع منظر پورا } کی حرمت کا کیوں ذکر آیا؟

معارف :- یہ صحیح ہے کہ سورہا بال بال حرام ہے لیکن قرآن مجید میں محکم خنزیر یعنی سور کے گوشت کے حرام ہونے کا ذکر خاص طور پر اس لئے آیا، کہ خنزیر کے اجزاء میں سے کھانے میں زیادہ ہی کام آتا ہے، ذبح میں اصل غرض گوشت ہی کا حاصل کرنا ہوتا ہے، اور دوسرے اجزاء تبعا کام آتے ہیں جب اس کی حرمت ثابت ہو جاتی ہے، تو اس کے ذیل میں دوسری چیزوں کی حرمت اپنے آپ سے ہوجاتی ہے، جیسے قرآن مجید میں حالت احرام میں قتل الصيد کو حرام کہا گیا ہے، اور اس سے مراد صرف شکار کو مار ڈالنا، بلکہ نفس شکار کو ناجہی حرام سے بچانے کی حالت میں شکار کو نشانہ لگانا بھی حرام کہنا گیا ہے، اگر اس نشانہ کا مدعا تو قتل صید ہی ہوگا، اسی طرح سورہ جمعہ میں جمعہ کی نماز کے وقت خرید و فروخت کرنے کی حرمت کا ذکر آیا ہے، اور اس سے مدعا دراصل ایسی تمام مشغولیتوں سے علاحدہ ہوجانا ہے، جو نماز میں حارج ہوں، اس لئے دراصل کسی شے کے اہم جز کی حرمت کا ذکر کر کے بتایا اس ذیل کی ساری چیزوں کی حرمت مراد سے لی گئی ہے،

والسلام "س"

حیاتیاتی

حیاتیاتی کے سوانح حیات اور علمی و عملی کارنامے، صفحہ ۱۰۰، قیمت پیر غیر مجلد سے

منہج

احکام

عرض حال

بمختور خواجہ کائنات فخر موجودات علیہ افضل الصلوٰۃ والتحيات
از جناب طاہرات

اے کہ تیرا وجود ہے شمع منازل حیات
عیش سے لیکے فرش تک تیری ضیاء جلوہ با
تیرے بھی تشخصات عین حد و شرع ہیں
آن عرب کے طنطے تیرے جلال کا ظہور
تیری گلی میں یا بٹی جس کا گزردا کبھی
تیری تجلیات میں عکس فروغ ذات ہو
سحر یفوت مٹ گیا قدر یوق گھٹ گئی
اُعلیٰ ہٹل کے نذر خوان نحوین ذات بخت
اس کی بھی ایک ایک خشت کعبہ کی ہمسری کر
چہرہ ترا ہے دانشی زلف تیری اذابتی
تیرے ہر ایک قول پر لگ گئی ہر عالتے

تجسست ہی مستند ہے حسن جمال کائنات
شرق سے تا مغرب تیری ہی سب تجلیات
شرح بطون ذات میں تیری بھی تعینات
شان عجبم کے ہمے تیرے جمال کی نکات
خنصر کی طرح پا گیا جاوہ حشمہ حیات
تیرے تبرعات میں پر نور کثرت عنفات
ہو گیا تار مار سب بادوسے مابلان لات
اُن کے تصورات میں، مرکز صد تجلیات
تیرے جمال کی جھلک دیکھو چاہے سونات
چشم تری و ما طنی دجی خدا ہی تیری بات
تا بہ ابد بچھائے اب کوئی نہ دام ترہات

دُغت و درِ مہبت و حیل پہ اندک کے فصل
تیرے قدم کی خاک ہے سرِ چشمِ ادب
ہاتھ میں ہے لوائے حمد سر پہ ہر تاجِ انما
بابِ کرم بھی باز ہے لطف بھی چار ساز
بندہ آستانِ ترا موحِ بلایں ہے گھرا

تیرے ہر اک غلام کو بخش دیا گیا ثبات
منہر ایک تجھ پہ ہے دونوں جہان کی بابت
پھر نہ ہوں کس طرح کس ہر دوسر کی شکست
خستہ ملک دراز ہے سلسلہ نوازِ شہادت
ٹوٹ پڑے غریب پر و درِ فلک کے حادثات

گو وہ گناہ گار ہے، تیرا ہی جان نثار ہے
اُس کے بھی حالِ زار پر بدل ہوں کچھ توجہ

کیفِ اضطراب

از جناب آنور گرامی

ترب ہے درد ہے فریاد واہ و شور و فغان
تینات سے آگے ہے شوق کی منزل
ہر ایک بات میں مغرب سے استناد نہ کر
تیرا خمیرِ عنادی نے کر دیا مرد
خودی کی جلوت و خلوت کی واردات چھو
جہانِ فریبِ خرو لا الہ الا اللہ
نصیبِ اہلِ وفا سوز و ساز و دور و فراق
خدا رکھے تیرا میخانہ تا ابد ساقی

اک اضطرابِ مسلسل فقط ہے عمرِ روان
نہیں ہیں اہلِ جنوں تابعِ زمان و مکان
یہ غم و فن یہ سیاست ہے کارِ راہِ زمان
و گرنہ بندہ مومن ہے صاحبِ دو جہان
حدیثِ زندگی و مستی نہیں رہیں بیان
وہی نظر سے نہاں ہے وہی نظر پہ بیان
سکونِ قلبِ میسر مجھے یہاں نہ وہاں
حقیقتیں نظر آتی ہیں بے حجاب بیان

غریب ترین مقاماتِ بے خودی آنور

اب آرزو نہ تھا نہ فکر سود و زیان

مصابحت

مسلمانوں کے منزل سے
دنیا کو کیا نقصان پہنچا
پتہ بہ مکتبہ اسلام گوئن روڈ لاہور

لائی مصنف دین و ملت کی جو قلمی خدمت انجام دے رہے ہیں، اس سے اہلِ علم پوری طرح واقف
ہیں اور کورۃً بالکتاب بھی ایک اہم اور وسیع قلمی خدمت ہے، اس میں انہوں نے دکھایا ہے کہ اسلام ساری
دنیا کے لئے ہدایت بن کر آیا تھا اور اس نے زندگی کے نصب العین اور دین و دنیا کے بارے میں قوموں کے
تصورات اور ان کے عقائد و اعمال میں ایک انقلاب پیدا کر دیا، اور جہت مک و دنیا کی سیاسی قیادت کی
باگ مسلمانوں کے ہاتھوں میں رہی اور اس کے پاس بان رہے، اور مذہب و اخلاق کے اثرات دنیا میں باقی رہے،
اور مادیت کا سیلاب بچھینے نہ پایا، اگر ان کے زوال کے بعد جب مغربی اقوام نے ان کی جگہ لی، تو پھر وہی
پرانے جاہلی تصورات لوٹ آئے، اور پچھلے سے زیادہ خطرناک شکل میں دورِ جاہلیت کی وحشت اور اخلاقی
پستی تخی نمایاں تھی کہ اس سے بچنا زیادہ دشوار نہ تھا، لیکن اس جدید جہالت کے چہرہ پر علم و تمدن کی تار
نقاب پڑی تھی، اس نے اس کا پہچاننا بھی مشکل تھا، اور وہ یورپ کے مالگیر اقتدار کے ساتھ ساری دنیا
میں پھیل گئی، اس سلسلہ میں مصنف نے یورپ کی پوری مذہبی اور تمدنی تاریخ کھنگال ڈالی ہے، اور تاریخی
شواہد سے دکھایا ہے کہ مغربی تمدن کی بنیاد و بنیادیں اور رومانی قدیم تہذیبوں پر تھی، جو سراسر مادی تہذیب
اس نے ابتدا ہی سے اس میں خرابی کی صورت مضمون تھی، اس کے بعد اس میں جو تغیرات و انقلابات ہوئے

وہ ایسے حالات میں ہوئے کہ کچھ کا قدم ہماریت ہی کی طرف بڑھتا گیا، عیسوی مذہب ضرور اس راہ میں غمانگیز ہو سکتا تھا، لیکن اولاً دیمون کے اثر سے اس میں بھی بت پرستی کے اثرات پیدا ہو گئے تھے، پھر پاپا نے اس کو مسخ کیا، اس سے بھی برے نتائج مذہب میں افراط و تفریط نے پیدا کئے اور خلافتِ فطرت و مہمانیت کے رد عمل نے اربابِ کلیسا کو امتدادِ جہ کا عیش پرست اور دنیا دار بنا دیا، اور مذہبی ایجاد و داری کے ساتھ وہ دنیاوی حکومت پر چڑھ گئے، اور اپنے دورِ اقتدار میں انھوں نے بڑی سفالیاں کیں، اسی زمانہ میں یورپ کی نشاۃ ثانیہ اور اس کی علمی ترقی کا آغاز ہوا، اس راہ میں بھی کلیسا نے مذہب کی آڑ لے کر مزاحمت پیدا کی اور علماء و محققین پر بڑے مظالم ڈھائے، بالآخر ان کی زیادتیوں کی وجہ سے ان کی عام مخالفت شروع ہو گئی، اُگلیسا کا اقتدار ختم ہو گیا اور ان کی تنگ نظری کی وجہ سے مغربی توہین سرے سے مذہب ہی کے خلاف ہو گئی اور انھوں نے جدید تمدن میں مذہب و روحانیت کو کوئی جگہ نہیں دی، اور اس کی تعمیر خالص مادی اصولوں اور نظریوں پر ہوئی، اور اس کا مقصد صرف مادی ترقی، جھول دولت، دنیاوی راحت و آرائش کے سامانوں کی فراہمی اور ان سے تعلق قرار پایا جس میں خدا شناسی، محاسبہ آخرت کے تصور اور اخلاق کا کوئی حصہ نہ تھا، اس لئے اس تمدن کی ترقی کے ساتھ ماہ پرستی عام ہوتی گئی، اور سائنس و حکمت کے انکشافات بھی جو اس تمدن کے بڑے برکات سمجھے جاتے ہیں، انسانوں کے لئے رحمت کے بجائے ان کی ہلاکت و بربادی کا سامان بن گئے، زندگی کے اس مادی نصب العین اور خود غرضی اور نفس پرستی نے وطنی و نسلی برتری کا جذبہ اور جزائی و نسلی وطن اور قوم پرستی کے بت پیدا کئے، جس سے توہین میں ایک عالمگیر کشمکش شروع ہو گئی، اور یہ ساری خرابیاں مغربی اقوام کے سیاسی اقتدار اور مغربی تہذیب کی اشاعت کے ساتھ ساتھ ساری دنیا میں پھیل گئیں، اُگلیسا کا مذہب و اخلاق کا درس بالکل فراموش اور خود شناسی اور خدا شناسی اور اس کے اثرات و نتائج کا بالکل خاتمہ ہو گیا، اور اس کی جگہ نفس پرستی نے لی، یہ کتاب کے مباحث کا اجمالی خاکہ ہے، ان کی اصلی خوبی اور مصنف کی نکتہ سنجی کا پورا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، گو یہ محاولات نے مینہ میں لیکن لائقِ مصنف نے جس

ترتیب کے ساتھ ان کو پیش کیا ہے، اور ان سے جو نتائج نکالے ہیں، اس نے اس کتاب میں بڑی ندرت پیدا کر دی ہے، اس نقطہ نظر سے اردو میں اب تک کوئی کتاب نہیں لکھی گئی ہے، انداز بیان موثر اور دل آویز ہے، یہ کتاب اپنے گونا گون محاسن کے اعتبار سے بلا امتیاز مذہب و ملت اور قدیم و جدید ہر طبقہ کے مطالعہ کے لائق ہے، اللہ تعالیٰ معیت کو اس کی جزا سے خیر دے!

محمد بن عبد الوہاب از مولانا مسعود عالم ندوی، تقطیع بڑی ضخامت ۲۱۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت: ۱۱ روپے دارالاشاعت نشاۃ ثانیہ حیدرآباد دکن،

گیارہویں صدی ہجری کے آخر میں عموماً دنیا سے اسلام سے اسلامی روح رخصت ہو چکی تھی، ہر طبقہ دین سے غفلت اور بدعات و اوہام عام تھے، حتیٰ کہ اسلام کا سرچشمہ عرب بھی اس سے محفوظ نہ تھا، اس کی تجدید و اصلاح کے لئے اللہ تعالیٰ نے سرزمینِ نجد میں ایک مردِ مومن محمد بن عبد الوہاب کو پیدا کیا جنھوں نے اس ماہ میں قلم اترے اور دونوں سے جہاد کیا، ابتدا میں ان کو بڑی دشواریاں پیش آئیں، لیکن پھر رفتہ رفتہ ان کی دعوت پھیلنے لگی، اور نجد کا حکمران خاندان آل سعود ان کی دعوت قبول کر کے ان کا پشت و پناہ بن گیا، اس سے شیخ کے کام میں بڑی مدد ملی، اور ان کی وفات کے وقت تک نجد و اس کے قریب حجاز میں ان کی دعوت پھیل گئی، شیخ کی وفات کے بعد ان کے لائق جانشینوں اور ان کے اتباع نے بھی ان کے مشن کو جاری رکھا، اس زمانہ میں بدعات عام تھیں، کوئی طبقہ بھی اس سے محفوظ نہ تھا، اور یہ دعوت ہر طبقہ کے خلاف پڑتی تھی، اس لئے عربین کے علماء و اشراف کہ اس کے خلاف ہو گئے اور ان میں اور آل سعود میں بڑی معرکہ آرائیاں ہوئیں، جن میں انجام کار آل سعود غالب آئے، اور حجاز پر ان کا قبضہ ہو گیا، اور ان کا اقتدار ایک طرف شام اور دوسری طرف عراق اور خلیج فارس تک قائم ہو گیا، خلیج فارس میں ابیٹاؤں کی کئی حکومت تھی، اس سے بھی آل سعود کا تصادم ہوا، ان کی روز افزون قوت عثمانی حکومت کے مفاد کے خلاف پڑتی تھی، اس لئے اس نے محمد علی پاشا خدیو مصر کو ان کے مقابلہ پر مامور کیا، انھوں نے

محمد دجاز دونوں پر قبضہ کر کے سودی حکومت کا خاتمہ کر دیا، اس کے ساتھ ہی یہ دعوت بھی رک گئی، شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین عقائد کی صحت اور رد و بدعات میں بڑے تشدد تھے، اور اس میں انی مساحت بھی ان کو گوارہ تھی، اس تشدد کی وجہ سے بعض افعال ایسے سرزد ہو گئے، جو گو مذہبی حیثیت کو صحیح تھے، لیکن عام مسلمانوں کے جذبات پر اس کا برا اثر پڑا، اور ان کے مخالفین کو انہیں بذمہ کرنے کا موقع مل گیا، اور انھوں نے ان کی جانب غلط عقائد منسوب کر کے انکو مسلمانوں کا دشمن مشہور کر دیا، ان کے تشدد کی وجہ سے لوگوں کو اس کے یقین کرنے میں تامل نہ ہوا، اور ان کی جانب سے ایک عام غلط فہمی پھیل گئی جس کا کچھ نہ کچھ اثر اب تک باقی ہے، لائق مصنف نے اس کتاب میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کے حالات ان کی دعوت اصلاح کی دینی حیثیت اور اس کی تبلیغ میں شیخ کی زندگی سے لے کر آل سود کے خاتمہ تک جو واقعات پیش آئے، ان کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، اور شیخ اور ان کے اتباع کی کتابوں سے ان کے عقائد بیان کر کے ان کے متعلق غلط فہمیوں کی پوری تردید کی ہے، اور شیخ کی تصانیف کا مختصر ذکر کیا ہے، اردو میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی دعوت کے متعلق صحیح معلومات کم ہیں، یہ پہلی کتاب ہے جس میں پوری تحقیق و تفصیل سے اس کی تاریخ قلبند کی گئی ہے، اور اس کے تمام اہم اور ضروری پہلوؤں پر نقد و تبصرہ کیا گیا ہے، مصنف ایک کہنہ مشوق اور صاحب نظر اہل قلم ہیں، اس لئے یہ کتاب معلومات و تلاش تحقیق اور قریب و اندازہ بیان ہر حیثیت سے قابل قدر ہے، لیکن جا بجا مصنف کے خیالات کی شدت نمایان ہے،

ہمارا قارئین، انجناب محمد احمد خان صاحب ایم اے عثمانیہ تقطیع اوسطاً ضخامت ۱۲۲ صفحے

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مہلکہ ۵۰ عاریتہ قارئین کی فیل خاتیم حیدر آباد دکن

نواب بہادر یار جنگ مرحوم کی ایک سوانح عمری اس پہلے قارئین کے نام سے شائع ہو چکی ہے، جس پر معارف میں یو یو جوچکا ہے، دوسری سوانح عمری ہے جو قارئین کی اکیڈمی کی جانب سے شائع

ہوتی ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے مصنف برہمابریں ایک قارئین کے ہمدرد ہم جلس رہے، اور ان کی زندگی کا ہر پہلو ان کی نگاہ کے سامنے رہا ہے، اس لئے یہ کتاب قارئین کی زندگی کا سب سے زیادہ مستند مرجع ہے، اس میں ان کے حالات و صفات و خصوصیات اور ان کے مذہبی و دنیاوی کاموں کا اجمالی ذکر، اور ریاست حیدرآباد سے متعلق مرحوم کی خدمات کی تفصیل ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک طرف انھوں نے حیدرآباد کے مسلمانوں میں زندگی کی روح پیدا کی، دوسری طرف ایسے نازک دور میں جب کہ ریاست کی مخالفت تو تین آئینی جوبوں اس کی قدیم حیثیت کو برہنے اس کے اقتدار کو گھٹانے، مسلمانوں کی سیاسی برتری کو توڑنے کی کوشش میں تھیں، اور ارکان حکومت تک ان کے اثر میں آ گئے تھے، مرحوم نے بڑی جرات اور دانشمندی سے اس خطرہ کو دور کر دیا، ان کے خدمات دکھانے سے بڑے گونا گون ہیں، اس کتاب سے ان کا اجمالی اندازہ ہو جاتا ہے، اندازہ بیان و نگارش اور نشانہ پر وازانہ ہے،

مقالات یوم اقبال، مرتبہ جناب آل احمد صاحب سرور تقطیع بڑی ضخامت ۵۰ صفحے کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت معلوم نہیں، پتہ: غالباً رضا انٹر کالج رامپور سے ملے گی،

رضا انٹر کالج رامپور کے یوم اقبال، اپریل ۱۹۳۵ء میں جو مقالات پڑھے گئے تھے، ان کا

مجموعہ ہے، اس میں حسب ذیل مضامین ہیں، خطبہ صدارت پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی، خطوط میں

شخصیت کا اظہار آل احمد صاحب سرور اقبال اور ابن عربی محمد عبدالسلام صاحب سر محمد اقبال میری نظر میں

عطار الرحمن صاحب فلسفہ اقبال کے بعض مسائل مسعود حسین خان صاحب اکبر و اقبال نور محمد صاحب ایم اے

اقبال کا تصور عشق سرید الدین صاحب شمس مولانا محمد علی مرحوم کی انشا پر دازی مفتی

بشیر الدین صاحب ایم اے اس مجموعہ کے اول الذکر مضمون مضامین خاص طور سے مفید اور پڑھنے کے

لائق ہیں، رشید احمد صاحب نے اپنے خطبہ میں اقبال کی شاعری اور تعلیمات کی روح اس کے بنیادی پہلوؤں

اور اس کے مفید نتائج پر مبصرانہ نگاہ ڈالی ہے اور اقبال کی شاعری کے ماضی اس کی اسلامیت اور تعلق

خیال کے متعلق جو اعتراضات کئے جاتے ہیں ان کے وجدانی مگر نہایت صحیح جوابات دیئے ہیں اور صاحب نے غالب، سرسید، حالی، شبلی، اکبر الیم مدی، مولانا محمد علی اقبال، اور نیاز فتح پوری کے خطوط کو مضامین سے ان کی زندگی کا عکس دکھایا ہے، ناقد مبصر نے ان خطوط کے متعلق نہایت صحیح رائے ظاہر کی ہے جس میں کسی ترمیم کی گنجائش نہیں، مضمون گو مختصر ہے لیکن مضمون نگار کی جدت اور نکتہ بینی کا نوہ ہر عبد السلام صاحب کا مضمون گو بہت عالمانہ ہے لیکن خشک اور دقیق ہے اور اس سے مخصوص اشخاص ہی لطف اٹھا سکتے ہیں، باقی مضامین بھی فائدہ سے خالی نہیں۔

لاہوتی از سرآمد سرور پ بھٹا کر قسط چھٹی پنجمت ۲۱۲ صفحہ کا غذا کتابت و طباعت بہتر

جلد قیمت معلوم نہیں، پتہ: مصنف نمبر ۲۵، تعلق روڈ دہلی سے ملے گی۔

مذکورہ بالا کتاب ڈاکٹر سرآمد سرور پ بھٹا کر کے اردو کلام کا مجموعہ ہے، مصنف ہندوستان کے ان بڑے نامور علماء سے طبیعات میں ہیں جن کی تحقیقات و انکشافات اس فن میں یورپ کے بڑے بڑے علماء سے خارج تحسین حاصل کر چکے ہیں، لیکن یہ نہ معلوم تھا کہ وہ ایک قادر الکلام اور نکتہ سنج شاعر بھی ہیں طبیعات کے خشک مسائل اور شاعری کی رنگین خیالی دنیا میں ایک طرح کا بیر ہے، لیکن مصنف نے حقیقت اور مجاز دونوں کو ملا دیا، پھر ان کی شاعری محض قافیہ پیمائی اور گل و بلبل کا افسانہ نہیں بلکہ ظاہری حیثیت سے حسن بیان کی تمام لطافتوں سے آراستہ اور مضمونی حیثیت سے حکیمانہ خیالات پر مشتمل ہے، اپنا نچر اس مجموعہ میں مختلف فنی و فرائض اخلاقی و حکیمانہ خیالات اور مختلف قومی و ملی جذبات پر پاکیزہ نظیں ہیں لیکن خشک سے موصوف میں بھی لطف بیان کا واسن ہوتا ہے، نہیں چھوٹا ہو، مصنف کی دوسری قابل ذکر خصوصیت یہ ہے کہ وہ غالب کے شاگرد و شاگرد نہیں ہر گویا پال تفسیر کے نواسے ہیں انہیں مرزا نے محبت سے مرزا تفسیر لقب دیا تھا، اس کا تیب میں ان کے نام بہت سے خطوط ہیں جن سے ان کے ساتھ غالب کی محبت کا اندازہ ہوتا ہے اس نے شاعری کو یا سرآمد سرور کی کی مدد دی دولت ہے اس نے بیٹھو بہر حیثیت سے اس کا بزدوق کے مطالعہ کے لائق ہے، "م"

جلد ۵ ماحرم الحرام ۱۳۶۶ء مطابق ماہ دسمبر ۱۹۴۶ء

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی، ۴۸۲، ۴۸۳

مقالات

خطبہ اسناد طبیبہ اسکول پٹنہ ۱۹۴۴ء

سید سلیمان ندوی، ۴۱۹، ۴۲۰

مجدد ملت اور قومیات و سیاسیات حاضرہ

جناب مولانا شاہ عبدالباری صاحب ندوی، ۴۳۹، ۴۴۰

فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مؤلفین،

جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب، ۴۵۳، ۴۵۴

ندوی رفیق دارالصفین،

دو کتاب کتاہین،

جناب مولوی سید مقبول احمد صاحب مدنی، ۴۶۳، ۴۶۴

سندھی رسم الخط کی تاریخ،

سندھ کے ایک سابق گورنر کے قلم سے، ۴۶۳، ۴۶۴

خاتمہ بحث سود و قمار وغیرہ،

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، ۴۶۵، ۴۶۶

صدر شعبہ دینیات عثمانیہ یونیورسٹی،

استفسار جواب

مفتاح الفلاح،

۴۶۳، ۴۶۴

جزئی فضیلت کا مفہوم و مقصد

۴۶۵، ۴۶۶

مطبوعات جدیدہ

۴۸۱، ۴۸۲

ضروری تصحیح ص ۴۲ سطر اٹھارہ میں "خط ہے" کے بعد یہ عبارت چھوٹ گئی ہے اصل عربی عبارت میں صفر ۱۱۵۶ء ہے اور یہی صحیح ہے۔